



Bandera Socialista

PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES

SECCION MEXICANA DE LA CUARTA INTERNACIONAL

Nuevo avance en la construcción del Frente en Defensa del Salario

Por Pedro Peñaño

A las doce de la tarde en punto del día 3 de octubre, Rosario Ibarra de Piedra, en representación del Frente Nacional contra la Represión, declaró inaugurados los trabajos de lo que ahora es el Frente Nacional en Defensa del Salario, contra la Austeridad y la Carestía (FNDSCAC) ante un auditorio lleno de hombres y mujeres, la gran mayoría jóvenes, miembros de diversas organizaciones, pequeñas y grandes, todas con un interés común: construir un instrumento que sirva a la clase trabajadora para enfrentar la ofensiva capitalista.

Después del acto inaugural, la plenaria fue dividida en dos mesas de trabajo, una que se refería a la definición y los objetivos del frente, y otra que trataría acerca de su estructura organizativa y elaborar un plan de acción.

Sin duda, la mesa referente a la definición del frente levantó mucha expectación, ya que en ella

se iba a concentrar el debate acerca de la actual coyuntura económica y política. En efecto, en esta mesa se dio una larga discusión sobre la crisis económica y la actitud que debía asumir el frente. De entrada se manifestaron básicamente dos posiciones: la primera, sostenida por el Partido Socialista Unificado de México (PSUM) y las organizaciones sindicales influidas por él —los sindicatos de Trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de México (STUNAM), Unico de Trabajadores de la Industria Nuclear (SUTIN) y Unico Nacional de Trabajadores Universitarios (SUNTU)—, era la típica postura colaboracionista de clases (hoy reforzada a raíz de la nacionalización de la banca) en el sentido de que es posible enfrentar la crisis a través de una política de amplias alianzas con sectores burgueses; la segunda, que sosteníamos el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), *Punto Crítico*, el

Pasa a la página 2



(Foto Jesús Carlos BS)

¿No va México al socialismo?

Ante las presiones de la burguesía afectada por la nacionalización de la banca, el presidente electo está dando indicios que otorgará concesiones a las clases dominantes. ¿Qué más hará de la Madrid al asumir la presidencia para darles "mayores seguridades" a los que explotan al pueblo trabajador? ¿Podrá, como quieren los empresarios, frenar la lucha de clases? Ver página 3

A derrotar otra vez al PRI:

Impidamos el fraude en Nezahualcóyotl

El único distrito electoral federal donde se reconoció que hubo tal cantidad de irregularidades como para anular las elecciones el pasado 4 de julio fue el XXIX del Estado de México con cabecera en Ciudad Nezahualcóyotl. Debido a ello, la Cámara de Diputados, en su sesión del 5 de octubre, convocó a elecciones extraordinarias en ese distrito para el día 31 de octubre.

En las elecciones del 4 de julio, el Partido Revolucionario Institucional perdió en Ciudad Nezahualcóyotl. Fraudulentamente intentó cambiar el resultado, pero fue muy burdo, y esto llevó a que se anularan las elecciones. Al convocarse a elecciones extraordinarias en un plazo tan corto es obvio

que el PRI no está interesado en hacer una campaña electoral fuerte que le lleve a recuperar el prestigio perdido. En tres semanas, o menos, no lo va a lograr. Evidentemente, para lo único que se prepara es para organizar mejor el fraude.

Los militantes, simpatizantes y amigos del Partido Revolucionario de los Trabajadores también tenemos que organizarnos mejor para combatir el nuevo intento de fraude. El PRI debe ser derrotado otra vez. Todos los compañeros y compañeras interesados en ayudarnos a combatir el fraude pueden inscribirse en las oficinas del PRT para fungir como representantes de casillas. El PRT se volverá a hacer presente en las elecciones en

Ciudad Nezahualcóyotl. El 31 de octubre, un voto por el PRT será un voto por un gobierno de los obreros, de los campesinos y de los colonos pobres. □



¡VOTA ASI!

Después de cinco años de lucha el PRT con registro definitivo

Finalmente, el 7 de octubre la Comisión Federal Electoral (CFE) reconoció oficialmente el registro definitivo del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT).

La conquista del registro constituye un triunfo del PRT y de todos los trabajadores de la ciudad y el campo, hombres y mujeres, que han apoyado la alternativa revolucionaria. Este apoyo ha sido decisivo durante las elecciones federales de julio de este año, pero de hecho viene de mucho tiempo atrás. El PRT inició la lucha por el reconocimiento desde 1977, es decir, unos meses después de su fundación.

El trayecto ha sido largo y pagado de muchos esfuerzos. Cuando el PRT decidió presentarse públicamente para exigir sus derechos, fue víctima de muchas provocaciones y agresiones: incluso sufrió en el mismo 1977 el asesinato de uno de sus dirigentes, el camarada Alfonso Peralta. Después, cientos de compañeros y compañeras en todo el país padecieron persecuciones, detenciones y otras agresiones por hacer presente públicamente al partido. Finalmente, cinco años después, se ha obligado al régimen a reconocer nuestros derechos en la modalidad de lo que se llama el registro definitivo.

En realidad, este registro es definitivo sólo relativamente, pues debe ratificarse en cada elección federal mediante la obtención de más del 1.5 por ciento de la votación. Sin embargo, ha sido un logro importante si se toma en cuenta que para el régimen habría sido preferible que el PRT careciera de toda forma de reconocimiento legal.

De hecho, en cada oportunidad en que el régimen ha querido desconocer nuestros derechos se ha visto obligado a reconocerlos, así haya sido parcialmente y con retraso. En 1977-78, cuando otros partidos obtuvieron su registro condicionado a los resultados de las elecciones de 1979, el PRT sólo fue reconocido como Asociación Política Nacional. En 1981 volvimos a la carga y exigimos que se convocara otra vez al registro de nuevos partidos. Al principio había una oposición cerrada a hacerlo por parte de las autoridades correspondientes. Finalmente, sin embargo, la convocatoria fue expedida y el PRT obtuvo en junio de ese año el registro condicionado. En las elecciones de julio de 1982, mostramos el apoyo social que ha logrado la alternativa revolucionaria —que se confirmó la semana pasada en Minatitlán en la primera participación municipal del PRT— y el régimen fraudulentamente impidió que un grupo parlamentario del PRT llegara a la cámara. Sin embargo, no pudo ocultar que por lo menos en una de las cuatro votaciones, en la presidencial, superamos el 1.5 por ciento exigido para obtener el registro. El fraude no podía ser tan escandaloso como para generalizarlo a todas las votaciones por el PRT. Como dijo en esos días un editorialista, le negaron al PRT el 1.5 en la votación plurinominal para evitarse un problema y le reconocieron el registro con la votación presidencial para evitarse otro.

Sin embargo, aunque era un hecho conocido que habíamos alcanzado el mínimo legal para el registro definitivo, este se retrasó excesivamente. De hecho, el registro definitivo —el reconocimiento oficial— llega exactamente tres meses después de las votaciones.

¿Por qué este retraso? Un objetivo político, muy mezquino pero real, había en el fondo. El retraso fue justificado con los lentos procesos legales a través de los cuales se van calificando los resultados electorales.

Pero la realidad es que se quería evitar la presencia electoral del PRT en varios municipios donde las votaciones ya han tenido lugar en estas semanas o han concluido los plazos para el registro de candidatos.

Entre estos procesos electorales había varios políticamente importantes y en los que el PRT tenía posibilidades de una participación significativa. Destacan particularmente los casos de Chiapas, Jalisco, Nuevo León y Colima, donde se nos negó el registro de candidatos con el pretexto de que la CFE no se había reunido (la comisión, por su parte, vino posponiendo cada semana la sesión en la que se trataría la cuestión del registro del PRT). En Chiapas, es obvio que el PRI (Partido Revolucionario Institucional) presionó para que el PRT no participara en las elecciones municipales por la tremenda crisis en que el partido del gobierno se agita, incluso con enfrentamientos violentos y públicos, en aquel estado. En Nuevo León es un secreto a voces el odio que tiene al PRT y la candidatura de Rosario Ibarra el gobernador Martínez Domínguez, quien presionó mucho para que no se nos diera el registro antes de que concluyera el plazo para el registro de candidatos en aquella entidad —"Con registro o sin registro el PRT no participa en las elecciones de Nuevo León", se dice que afirmó.

La situación era muy contradictoria y, como era público que teníamos derecho al registro definitivo, en otros estados las autoridades correspondientes pusieron trabas para el registro de nuestros candidatos, y de hecho se inició la participación electoral del PRT a los niveles municipal y local. Que la rigurosidad legal era un pretexto lo muestra también la flexibilidad que se mantuvo hacia otros partidos. Por ejemplo, a pesar de que perdieron sus registros el 4 de julio, hasta la fecha el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM) y el Partido Socialdemócrata (PSD) continúan teniendo acceso a la producción de programas de televisión y radio. Aún más, se dice —sin que lo hayamos podido comprobar— que por lo menos en Veracruz el PARM todavía registró candidatos para las elecciones municipales del pasado domingo 3 de octubre.

Sin embargo, no se le podía negar indefinidamente al PRT el derecho que conquistó desde el 4 de julio. Aunque con retraso, lo hemos obtenido ya formalmente. Continuamos en la lucha por aprovechar nuestros derechos legales y electorales para llevar el programa socialista a las masas, y contribuir a su organización y movilización. □



Dos de octubre en el Zócalo

Por **Edgard Sánchez**

Lo más significativo de la marcha del 2 de octubre de este año fue el regreso al Zócalo. Más de 10 mil personas marchamos en un sentido distinto al de años anteriores: de la Plaza de las Tres Culturas, en Tlatelolco, avanzamos hacia el Zócalo. La mayoría de los contingentes —como en el '68— eran estudiantiles. La ausencia de los grandes contingentes del magisterio democrático y de otros sindicatos fue notoria y marcó la diferencia con la marcha que, convocada por el Frente Nacional por la Defensa del Salario, contra la Austeridad y la Carestía, se realizó cinco días antes.

Como todos los años, la combatividad fue la principal característica de la marcha. El Frente Nacional contra la Represión (FNCR) mostró una vez más sus posibilidades, que sigue siendo un arma necesaria para enfrentar diversas formas de represión que ejerce el régimen mexicano. En el discurso principal —y el único realmente escuchado— de Rosario Ibarra abordó precisamente el problema de las condiciones en que se desarrolla hoy la lucha contra la represión y el por qué de la necesidad de continuar estas movilizaciones que ponen un freno a tendencias represivas mayores. Además, lo que ha sido la demanda central desde 1978 sigue siendo un problema no resuelto: el problema de los desaparecidos políticos.

La histórica marcha del 2 de octubre de 1978, que llegó a Tlatelolco a conmemorar los diez años de la matanza con la mayor movilización de ese tipo hecha hasta entonces, tuvo como su aspecto central la cuestión de los desaparecidos. Después de esa marcha, la de este año es la más significativa: regresamos al Zócalo.

Precisamente desde 1968, hasta este año, ninguna manifestación independiente del gobierno había podido regresar al Zócalo. En años anteriores, las celebraciones del Primero de Mayo registraron la presencia en el Zócalo (en las movilizaciones del congreso del Trabajo) de contingentes de sindicatos independientes, así como del Partido Obrero Socialista (POS) y Naucopac en su momento. Este año Naucopac y el PRT repitieron dicha acción el Primero de Mayo.

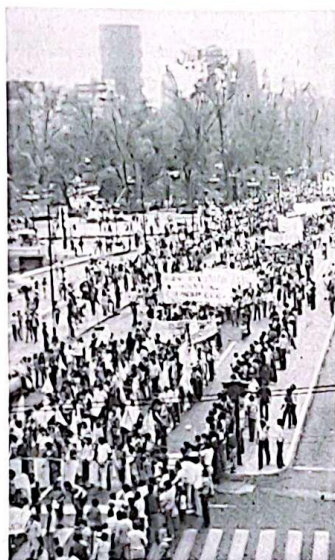
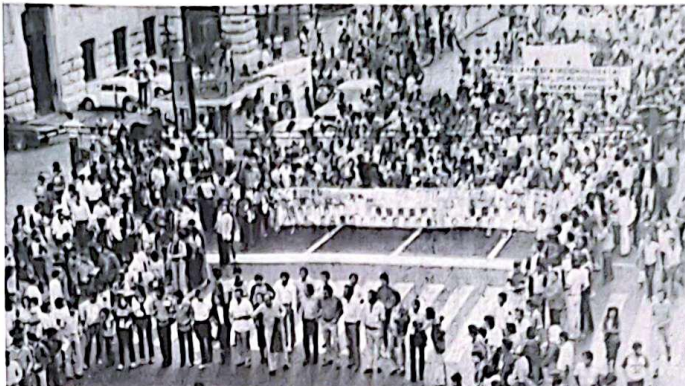
Pero el primer acto político realizado en el Zócalo por medio de la propia movilización de una organización independiente del gobierno fue el cierre de la campaña electoral del PSUM, en junio de este año. Sin embargo, pese a lo alinado de la iniciativa del PSUM, el que se realizara en medio de la campaña electoral le dio un carácter especial. Estaba por verse todavía si el régimen toleraba la presencia de una movilización independiente de su control y abiertamente opositora a su política, fuera del período de campañas electorales. De hecho ya existía un antecedente negativo al respecto: en el mes de agosto, a una manifestación de la Coordinadora Sindical Nacional (Cosina) se le impidió avanzar al Zócalo.

Por lo anterior es que la movilización del 27 de septiembre fue también tan importante. Fue la que de hecho abrió nuevamente el acceso al Zócalo. Los intentos de la policía por evitarlo evidenciaron los planes de los cuerpos represivos de echar alrás la posibilidad de expresarse en oposición al régimen en ese lugar que desde 1968 el gobierno y el PRI han considerado como de su propiedad.

De este modo, la marcha del 2 de octubre pu-

do llegar ya sin mayores problemas al Zócalo —pese a las imprudencias infantiles del contingente de la Preparatoria Popular de Tacuba que, con sus permanentes ataques verbales y empujones a miembros de otros contingentes, estuvieron a punto de dividir la movilización.

La conmemoración de este 2 de octubre arroja una nueva lección. No solo la permanencia de la lucha por la presentación de los desaparecidos, a pesar de todos los que quisieran olvidarla.



Muestra también la importancia de la lucha y la movilización unitarias. Catorce años después de 1968, la situación ha cambiado. Después de aquel 2 de octubre se nos vino una época muy difícil. Cientos de compañeros presos. Las organizaciones de izquierda prácticamente clandestinas y aisladas, un movimiento que entraba en reflujo. Los estudiantes golpeados y sin la presencia de la movilización obrera. Las marchas en las calles de la Ciudad de México —y no sólo al Zócalo— impedidas por la policía.

Catorce años después no sólo están fuera todos los presos del '68 y previos al '68, sino la gran mayoría de los que cayeron después con el auge de la lucha guerrillera. Se ha ganado cierto respeto a los derechos legales —o por lo menos a la expresión pública— de las organizaciones de izquierda. El reflujo ha terminado y los trabajadores se hacen cada vez más presentes en la lucha y en las calles.

La última traba que la policía había puesto para la movilización en las calles de la Ciudad de México —hacer del Zócalo una zona prohibida— ha sido finalmente rota en este año de 1982. Será difícil ahora que no impongan otra vez áreas reservadas. No debemos permitirlo.

Es decir, la lucha sirve. No hay mal que dure cien años. Por eso, si bien es cierto que aún no hemos logrado la completa liberación de todos los desaparecidos, no perdemos la confianza... en nosotros mismos y en la lucha. □



Nuevo avance en la...

Viene de la página 1

Movimiento Revolucionario del Pueblo (MRP), el Partido Obrero Socialista (POS), la Organización Comunista Proletaria (OCP) y otras fuerzas, planteaba la necesidad de enfrentar la ofensiva antipolular del régimen, expresada hoy a través de la política de austeridad, mediante la acción unitaria de los trabajadores del campo y la ciudad, sin confianza alguna en cualquier sector burgués, por muy "progresista" o "patriota" que se diga.

Hasta aquí estaban perfectamente claras las posiciones. Sin embargo, en el transcurso de las discusiones empezaron a emerger posturas secundarias. El POS, por ejemplo, intervenía no para hacer propuestas encaminadas a la construcción del frente, sino para "deslindarse" del PSUM. (Vaya cinismo de quienes fueron aliados electorales del PSUM durante muchos meses y "describieron" el 1 de septiembre, una vez que tuvieron seguro a su diputado, que este partido es capitulador.) En ese mismo tenor estuvieron otras organizaciones que, según todo parece indicar, diseñan su política a partir de lo que hace o deja de hacer el PSUM. Estas actitudes, hay que decirlo, perjudican a los trabajadores tanto como la postura del PSUM. Al final de cuentas, sin embargo, se aprobó por consenso que el frente se aboque a dar la lucha contra la austeridad.

Como es obvio, estaba en el ambiente la discusión acerca de la nacionalización de la banca y el control generalizado de cambios, y, por lo tanto, sobre qué tipo de salida económica y política se requiere en la actualidad. Por las características propias del frente no se podía aprobar planteamiento alguno sobre estos temas. Pero tampoco se podía rehuir el debatirlos, por lo que se acordó que la comisión coordinadora convocara a un foro sobre estos temas lo más pronto posible.

Después de todo, empezó a prevalecer un clima unitario. Todos los esfuerzos se encaminaron entonces a tratar de sacar adelante la construcción del frente. Así, por ejemplo, se estableció la intención de dirimir cualquier discrepancia por consenso; se acordó que, de no ser posible esto, se realizaría una auscultación general y que, de persistir el problema, se consultaría la opinión de las coordinadoras que confluyen en el frente, en la búsqueda de llegar a decisiones unitarias.

En lo que se refiere al plan de acción, se aprobó realizar el próximo 6 de noviembre una marcha-plantón en la Ciudad de México, de la Escuela Normal Superior al Zócalo, para exigir la resolución de diversos problemas sectoriales. Asimismo, se resolvió iniciar la construcción formal de comités locales y regionales del frente el día 20 de octubre, fecha en la que se recomienda se efectúen movilizaciones en todo el país. De igual forma, se realizarán foros sectoriales y estatales que ayuden a la construcción orgánica del frente. Estas actividades deberán culminar el 27 de noviembre.

Sin duda, la constitución del FNDSCAC representa un gran avance en lo político y organizativo. Las bases sobre las cuales se moverá están claras. Las posturas reformistas fracasaron. Pero también fallaron quienes han confundido un frente para la acción con una organización partidaria. El mejor antídoto para el sectarismo, tanto reformista como izquierdista, es sin duda nutrir al frente con más organizaciones populares y sindicales. El PRT pondrá todos sus esfuerzos en fortalecer y enraizar al FNDSCAC en la perspectiva de la acción contra la austeridad capitalista. □

Bandera Socialista

Órgano del Partido Revolucionario de los Trabajadores (Sección Mexicana de la Cuarta Internacional). Es publicado bajo la responsabilidad del Comité Político del PRT.

Director: Edgard Sánchez Ramírez. **Jefa de Redacción:** Rosa Amelia González. **Planta de Redacción:** Enrique Hernández, Roberto Iriarte, Aníbal Yáñez. **Fotocomposición y Diagramación:** José Chávez, Socorro Herrera, Francisco Ramírez, Bernardo Rivero. **Administración:** Jaime Valverde. **Envíos:** Jorge Rodríguez.

Domicilio de la redacción y de la administración: San Antonio Abad 254, Colonia Vista Alegre, CP 08860, Teléfonos: 530 28 31.

Los artículos firmados no expresan necesariamente el punto de vista de esta publicación o del Comité Político del PRT. *Bandera Socialista* aparecerá semanalmente todos los viernes de 1982, excepto en las vacaciones de fin de año. Toda correspondencia debe ser enviada a nombre del Director al Apartado Postal 111-007, México 06800, DF.

Cierre de esta edición: 4 de octubre

El Frente de Defensa del Salario: un primer balance y tareas

El pasado 3 de octubre se constituyó formalmente el Frente Nacional en Defensa del Salario, contra la Austeridad y la Carestía, con la participación de diversas coordinadoras de masas y organizaciones sindicales. Estuvieron presentes la Coordinadora Nacional Plan de Ayala, la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular, y la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, así como agrupaciones sindicales pertenecientes al Frente Auténtico del Trabajo, la Coordinadora Sindical Nacional, y otras.

Confluyen también en el frente la mayoría de las organizaciones políticas de la izquierda (con la notable excepción del Partido Mexicano de los Trabajadores).

Resulta importante destacar en la coyuntura actual el surgimiento de un frente unitario de naturaleza tan amplia como el que se ha constituido. Confrontados a una brutal política de austeridad, los trabajadores del campo y la ciudad requieren de una más amplia unidad para enfrentarla. A pesar de sus limitaciones —sobre todo por la ausencia de los grandes contingentes de la clase obrera orga-

nizados en el Congreso del Trabajo— el frente actual constituye indudablemente un instrumento fundamental para la movilización unitaria de los trabajadores en lucha.

En la reunión del 3 de octubre se pudieron salvar las enormes diferencias políticas existentes entre las diversas fuerzas participantes mediante la adopción de planteamientos comunes a todas. La discusión acerca de las diferencias no se cierra, pero se anteponen la unidad en la acción para defender eficazmente a todos los trabajadores ante la política gubernamental antipolular.

La reafirmación de la independencia política del frente en contra de la orientación colaboracionista del PSUM, así como la derrota de las posiciones sectarias y exclusionistas de algunas organizaciones, contribuyen también a fortalecer este frente único proletario.

El reto que tiene el frente es constituirse ahora en un verdadero instrumento de acción para los trabajadores en lucha. Si las organizaciones obreras ven que al canalizar sus luchas hacia el frente reciben una solidaridad eficaz y combativa para enfrentar a los patrones, tendrán un verdadero interés en fortalecerlo. Otro tanto ocurrirá con las organizaciones campesinas y populares. Es aquí, a nuestro juicio, donde el frente debe ser fortalecido. El plan de acción del frente no puede reducirse a la realización de algunas marchas y foros de discusión, por más importantes que éstos sean. Debe convertirse en un instrumento unificador de las demandas sindicales frente a las revisiones contractuales del próximo año, en un instrumento que las bases de las coordinadoras de masas vean como útil y necesario.

Otra tarea central para fortalecer al frente es su extensión y generalización en provincia, proceso ya iniciado en Sonora, Hidalgo, Veracruz y otros lugares.

Concretar la unidad en la acción y unificar las luchas de los trabajadores; fortalecer la independencia de clase y dar una perspectiva nacional a todos los trabajadores. Ese es nuestro compromiso. El PRT está comprometido con el Frente Nacional en Defensa del Salario, contra la Austeridad y la Carestía. □

Se consumó el golpe a los trabajadores bancarios

por Héctor de la Cueva

El 5 de octubre, la Cámara de Diputados aprobó, con ligeras modificaciones, la iniciativa enviada por el presidente López Portillo que eleva a rango constitucional la nacionalización de la banca y coloca a los trabajadores bancarios en el Apartado B del Artículo 123 constitucional.

Se consolida así la medida progresiva de nacionalizar la banca, pero también se consuma el golpe contra los plenos derechos sindicales de los trabajadores bancarios. Como ya habíamos dicho antes, el gobierno permite la sindicalización de los bancarios pero al mismo tiempo comienza por atarles las manos al colocarlos como trabajadores de excepción.

El hecho es desafortunado también porque nadie en la cámara hizo un intento serio por detener este golpe. Los diputados del Congreso del Trabajo no movieron un solo dedo para evitarlo y más bien lo justificaron, a pesar de que los dirigentes de ese organismo se habían pronunciado públicamente en contra de que los trabajadores bancarios estuvieran regidos por el Apartado B. Mas grave aún fue el hecho de que los partidos de izquierda representados en la cámara se limitaran a impugnar la medida y no hicieran cosa concreta alguna para cerrarle el paso. Irónicamente, fue el derechista Partido de Acción Nacional (PAN) el único que intentó que la parte que se refería a la inclusión de los bancarios en el Apartado B fuera sacada de la discusión. Bonito ejemplo para la izquierda. Sobre todo, el Partido Socialista Unificado de México había prometido luchar por que los trabajadores bancarios quedaran en el Apartado A y al final de cuentas no pasó de las declaraciones.

Es cuando suceden cosas como ésta que lamentamos no estar en la cámara. Como se sabe, por medio de un burdo fraude electoral y con base en una decisión política, no legal, el gobierno excluyó de la Cámara de Diputados al Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), precisamente para evitarse el problema de tener una oposición consecuente ahí, precisamente porque el PRT no habría dejado pasar sin luchar

hasta el final un ataque a los derechos de los trabajadores como éste.

Ahora los trabajadores bancarios han sido colocados en el Apartado B, que restringe sus derechos de asociación, contratación colectiva y huelga. Desde hoy lucharán, junto con el resto de los trabajadores que padecen esta lesiva reglamentación, por que se les reconozcan todos sus derechos sindicales, por que sean incluidos en el Apartado A y, aún más, por que desaparezca el Apartado B.

En lo inmediato, la aprobación de la iniciativa de JLP por la Cámara de Diputados pone en la puerta el problema de los registros solicitados por diferentes sindicatos. La prueba de fuerzas entre los sindicatos blancos y los sindicatos democráticos está llegando a un punto culminante. En donde le sea posible, el gobierno reconocerá a sindicatos blancos para tener maniatados al máximo a los recién nacidos a la sindicalización trabajadores bancarios.

Los trabajadores bancarios no deben permitirlo. Hay que cerrarle el paso a los sindicatos blancos a través de la consolidación de los sindicatos democráticos en todo el país. Así no habrá lugar a dudas sobre quién tiene realmente la fuerza y el gobierno quedará evidenciado frente a la opinión pública si pretende tomar cualquier medida antidemocrática. Un primer paso será sin duda garantizar que los posibles recuentos que se realicen se hagan democráticamente, por medio del voto universal, directo y secreto, en presencia de los comités ejecutivos en disputa y de la prensa, y sin la injerencia de los funcionarios bancarios. Avanzar igualmente en la organización nacional de todos los trabajadores bancarios continúa siendo una tarea del día.

En todo esto es fundamental el apoyo de los sindicatos de dentro y de fuera del Congreso del Trabajo. Si no se prestó un gran apoyo para que los bancarios no fueran incluidos en el B, por lo menos ahora debe apoyarse de manera efectiva contra los sindicatos blancos, para que sean los verdaderos sindicatos los que sean registrados legalmente.

Desconocer la deuda externa

El discurso de José López Portillo en las Naciones Unidas ha puesto de nuevo en el tapete de la discusión uno de los aspectos contradictorios de la nacionalización de la banca: la deuda externa. A nadie conviene y nadie quiere suspender pagos, pero el que esto suceda o no rebasa el ámbito de la responsabilidad de los deudores", dijo en Nueva York el presidente mexicano.

Ya hemos explicado antes la forma en que la nacionalización de la banca ha afectado a la burguesía financiera en México. Sin embargo, con todo y el golpe que representa a la burguesía y las implicaciones políticas antimperialistas que puede tener por la vía del ejemplo hacia otras naciones y la conciencia misma de las masas, mientras no se tome una posición tajante frente a la deuda externa la medida nacionalizadora no tiene en sentido estricto un carácter antimperialista.

Es esto lo que explica las respuestas contradictorias de la banca internacional. Mientras algunos voceros imperialistas ven con preocupación la nacionalización, en general se acepta como una garantía para el pago de la deuda externa. En efecto, ésta es una de las razones por las que el Partido Revolucionario de los Trabajadores ha calificado la medida como parcial. El gobierno de López Portillo al mismo tiempo que nacionaliza la banca, reconoce la deuda externa. Además, la deuda pública de hecho se incrementa en la medida que con la nacionalización el estado asume la deuda de la banca privada.

La enorme deuda externa ha metido a la nación en un círculo infernal. Un círculo de préstamos, intereses, nuevos préstamos y más intereses hasta que finalmente no alcanza para pagar siquiera los intereses. Hoy es éste el futuro de México. Imposible encontrar de nuevo salida en el petróleo cuando no sólo han caído los precios en el mercado mundial, sino además se ha vendido por adelantado el petróleo para contar con divisas.

Y ésta no es solo la situación de México, sino de la absoluta mayoría de los países pobres del mundo, es decir los países coloniales y semicoloniales. Hoy, el mundo le debe a los bancos imperialistas la cantidad aproximada de 853 mil millones de dólares, deuda que resulta impagable desde el mero punto de vista económico. El primer país con una deuda importante que se declare incompetente para pagar podrá provocar una gigantesca crisis financiera mundial. México, con 80 mil millones de dólares de deuda, es uno de esos países importantes.

Por eso el discurso de López Portillo en la ONU representa un angustioso y lúcido llamado a las potencias imperialistas a reconocer la incapacidad de los países dependientes de pagar esa deuda y el negro futuro que se vislumbra para el conjunto del sistema capitalista. "La responsabilidad es de todos y por todos debe ser asumida", dijo López Portillo. El llamado para que el imperialismo permita condiciones mínimas de progreso a los países atrasados fue planteado en la disyuntiva de los que "tienen que escoger entre la miseria de la subsistencia abyecta y el camino duro de la revolución". Esto refleja la lucidez de López Portillo sobre las perspectivas en países como México.

Pero es evidente que estos llamados a la cordura a los imperialistas no pueden tener ninguna repercusión práctica. No es esta la vía de resolución de los problemas.

Otros partidos en México han planteado la demanda de moratoria a la deuda. Hoy eso ya no basta. De hecho, el gobierno mexicano ha estado negociando y consiguiendo moratorias a la deuda externa.

Lo que se impone necesariamente si se quiere dar una salida radical al problema es desconocer la deuda externa y nacionalizar la propiedad imperialista en México. Una medida verdaderamente antimperialista sería declarar la insolvencia, es decir desconocer la deuda, y encabezar un movimiento internacional en este sentido con los países deudores. La otra salida es que los trabajadores y los patrones "compartan" los gastos de la crisis. Y ya sabemos que bajo el capitalismo no hay tal forma de "compartir". Hemos sido sólo los trabajadores los que la hemos pagado.

Por ello, el desconocimiento de la deuda es la única alternativa. Ciertamente, el régimen mexicano ha mostrado históricamente que no es capaz de llegar a un enfrentamiento a fondo con el imperialismo al cual se encuentra encadenado. No son los tiempos de Juárez, en que sí se desconoció la deuda. Hoy solamente un gobierno de los obreros y los campesinos puede llevar adelante y a fondo una política de verdadera liberación nacional.

¿No va México al socialismo?

Por Edgard Sánchez

Las declaraciones aparentemente no pedidas de Miguel de la Madrid en el sentido de que la nacionalización de la banca "de ninguna manera significa un proceso de socialización" y de que su compromiso "es con la revolución mexicana y no con el socialismo" son elementos muy importantes de definición política.

Debe tomarse en cuenta que las declaraciones fueron hechas a un entrevistador norteamericano desde el 29 de septiembre y reproducidas en México el 3 de octubre por la oficina de De la Madrid, con el objetivo de que tuvieran amplia publicidad.

Decimos que son elementos de definición política no porque sea nuevo el rechazo de De la Madrid al socialismo —éste ya se había expresado durante la campaña electoral—, sino por el contexto actual, marcado por las secuelas de la nacionalización.

En efecto, las declaraciones ocurren cuando se intensifican las presiones burguesas hacia el gobierno que buscan limitar los efectos y la dinámica de la nacionalización.

En este sentido, puede afirmarse que el régimen ha empezado a ceder a esas presiones. Existen varios indicadores en esa dirección. El destino del control de cambios es uno de los más significativos. La cantidad de dólares que cada persona puede sacar del país ha pasado de 250 USD a mil 500 USD; esto, aunque todavía no se pone en práctica, constituye ya una burla a una disposición que pretendía evitar el saqueo. Otro elemento es la libre convertibilidad que, de hecho, se ha autorizado en la frontera, donde se vive ya una situación catastrófica para los trabajadores. Algunos otros hechos pueden ser considerados también como concesiones ante dichas presiones: la eventual venta de las acciones de los bancos; el registro de los trabajadores bancarios en el Apartado B; el que se terminó el mes "de la patria"; y no pasó nada con los sacadollares y la famosa lista de JLP



(Foto Jesús Carlos BS)

sigue sin conocerse; el que, contra la posición de Fidel Velázquez, prácticamente haya sido desechada la lucha por un aumento general de emergencia y se haya dejado a los sindicatos desarmados para negociar incrementos salariales de manera aislada.

En la política exterior, puede estarse abriendo el camino a un cambio de actitud hacia Centroamérica. En ese sentido apunta la carta conjunta de López Portillo y Herrera Campins —presidente de Venezuela— en la que, haciéndole el juego al imperialismo, se acusa a Nicaragua de tener fuerzas armadas en "un número desproporcionado" y de apoyar a "movimientos armados" en países vecinos.

Obviamente, la inminente firma con el Fondo Monetario Internacional, a la que no se opone ya ni siquiera —como en el pasado— Carlos Tello, va a ser un

elemento central para la orientación económica del próximo régimen.

De esta manera, Miguel de la Madrid da mayores seguridades a la burguesía sobre el futuro del régimen. La declaración viene inmediatamente después de que un grupo de senadores norteamericanos reaccionarios acusó al gobierno de López Portillo de "comunista" o infiltrado por comunistas tipo [Carlos Tello]. Ocurrió también poco antes de la entrevista de Miguel de la Madrid con Ronald Reagan.

En definitiva, todo indica que con la entrada de De la Madrid al gobierno habrá rápidamente un reacomodo de las relaciones en el seno de la clase dominante, resignada ya al hecho consumado de la nacionalización (elevada a rango constitucional) pero busca limar al máximo las repercusiones de la medida.

Es obvio que una concesión empuja a otra. La patronal y sus partidos, envueltos con lo que no puede ser considerado sino como una disculpa de De la Madrid, exigen más. Este es el sentido de los pronunciamientos de diversos voceros, especialmente partidarios, en torno a la declaración de De la Madrid y los resultados electorales.

Bernardo Bátiz del Partido Acción Nacional, por ejemplo, declaró que "existe incongruencia entre las palabras del presidente electo... y las acciones del presidente en funciones, José López Portillo". Añadió que es "tranquilizante, sin embargo, esta afirmación, si en la práctica se acompaña con actos concretos".

El presidente del Partido Demócrata Mexicano, Gumersindo Magaña, afirmó por su parte que, si bien es posible que la nacionalización bancaria no responda a un principio ideológico o progra-

mático de corte socialista, la realidad es que sí es un paso hacia el socialismo.

Finalmente, Manuel J. Clouthier, presidente del Consejo Coordinador Empresarial, fue más allá. Afirmó que es indispensable definir las "reglas del juego", pues según él los cambios registrados a últimas fechas son tan radicales que cabe preguntarse qué partido ganó las pasadas elecciones.

Estos chantajes y presiones, insistimos, sólo buscan conseguir que el régimen ceda más a los caprichos de la burguesía afectada por la nacionalización. Y lo están logrando: frente a la burguesía bancaria, el Partido Revolucionario Institucional (PRI) movilizó a cientos de miles de trabajadores, pero al mismo tiempo el gobierno ha aceptado las propuestas y solicitudes de empresarios que, como Clouthier, le plantearon a López Portillo que parara ya "la lucha de clases". Es decir, este sector de la burguesía ha visto la conveniencia de garantizar sus intereses por otras vías. Por eso es que resultan aún más grotescas declaraciones como las del Partido Socialista de los Trabajadores, que "descubrió" con la entrevista que hemos comentado que "De la Madrid mostró una postura dentro de su proyecto nacionalista, así como independencia y soberanía con vistas a su entrevista con Ronald Reagan".

Los reacomodos que se están dando en la burguesía, las tomas de posición en ese bloque y entre los colaboracionistas, no impedirán, de todos modos, que tarde o temprano este país camine por la vía de la construcción del socialismo. No a partir de las decisiones de López Portillo. Tacharías de "comunistas" es pretender asustar con el "petate del muerto" —lo mismo dijeron de la política de Cárdenas en los treinta y no pasó nada. Tampoco será a través de la confianza en la orientación nacionalista de algunos priistas, como suponen los tradicionales reformistas. Será por la alianza obrera y campesina, que proponemos los socialistas.

La política de colaboración de clases del PSUM

Por Margarito Montes

El Partido Socialista Unificado de México (PSUM) ha dado un viraje decisivo en su política, hacia la colaboración de clases. Ya no se trata de los viejos slogans lombardistas de la alianza con fuerzas nacionalistas y patrióticas —como repiten cansinamente el Partido Socialista de los Trabajadores (PST) y el Partido Popular Socialista (PPS)—, sino de una política en apariencia más elegante y compleja.

Se trataría, según el ilustrativo título de un artículo de Eduardo Montes, miembro de la Comisión Política del PSUM, de una "Alianza con el Estado" (unomásuno, 3 de octubre de 1982). Desde hacía algunos días el PSUM venía anunciando a la prensa que su dirección había discutido una nueva política de convergencias y alianzas, pero salvo referencias en el periódico *Así Es* y algunos pronunciamientos parlamentarios no

había aparecido una versión oficial de esa política. Ahora, un vocero autorizado de la dirección del PSUM ha explicado de qué se trata.

Como ocurre siempre que se trata de exponer una determinada política oportunista, el PSUM no puede dejar de elaborar una teoría que la acompañe y justifique. Eduardo Montes comienza su exposición con una albananza a la "vida social" que "plantea los problemas a la teoría" para que ésta les dé "cuando puede una respuesta". La nacionalización de la banca es el nuevo hecho decisivo de la vida social que viene a plantear los problemas teóricos y políticos. De entrada, Montes hace una afirmación: con la nacionalización de la banca "se viene abajo aquella idea dominante en gran parte de la izquierda independiente... de que el Estado es simple ejecutor de los dictados de los capitalistas". Por el contrario, opina Montes. Según él en opo-

sición al doctrinarismo estéril y congelado, "el decreto nacionalizador del 1 de septiembre es la confirmación práctica de una vieja y durante sexenios arrinconada tesis del marxismo, de que el estado tiene independencia relativa de la estructura económica.

De ahí, a su parecer, se desprende el que el estado pueda golpear a una fracción burguesa para beneficiar al conjunto del capital. Por tanto, la nacionalización sería de una parte un duro golpe a una fracción burguesa y de otra una medida en beneficio de todo el sistema. Hasta aquí todo parece lógico. El estado goza, en tanto que representante colectivo del capital, de una cierta autonomía que en determinadas condiciones históricas establecidas por la lucha de clases puede ser mayor o menor. El problema, sin embargo, es que la autonomía relativa del estado no elimina, ni mucho menos, su carácter de

clase. Y esto es lo que el compañero Montes, metido a teóricico revivificador de "viejas y arrinconadas tesis", olvida.



Eduardo Montes

El estado mexicano es un estado burgués que protege los intereses de la burguesía en su conjunto. De una doble determinación, histórica (la Revolución Mexicana) y social (la debilidad de la burguesía nativa tanto frente a la burguesía imperialista como ante el proletariado y el campesinado nacionales), deriva una autonomía política que en determinadas circunstancias, y con el apoyo de las masas controladas y manipuladas puede ser muy grande. Este análisis de la forma del régimen político y en especial de su autonomía es lo que nos ha llevado a caracterizarlo como bonapartista estructural. Pero se trata de un estado burgués. No puede introducirse la confusión sobre su carácter de clase a partir de la reivindicación de su autonomía.

En el pensamiento del PSUM, sin embargo, sembrar la confusión en ese terreno tiene una utilidad política. Curándose en salud, Montes propone dos términos distintos para su acercamiento a la izquierda y el estado. Frente a la primera se propone una política de alianzas para defender "un programa obrero de salida a la crisis". Frente al estado, "la amplia convergencia democrática que puede hacer marchar en una misma dirección a fuerzas independientes junto con otras que se mantienen dentro de los marcos de la disciplina oficial [sic]". Esta política que, según Montes, se desprende del "doble significado de la nacionalización" (contra una fracción burguesa, a favor del sistema) aleja en su opinión al PSUM del "doctrinarismo y el oportunismo".

La tendencia del PSUM a abandonar frecuentemente el "doctrinarismo" y elaborar nuevas doctrinas o, como en este caso, desempolvar "viejas y arrinconadas tesis" sirve en realidad para justificar la política oportunista de ese partido, de colaboración de clases y más concretamente de subordinación a la política oficial. Esta política no es nueva. Lo único nuevo es la formulación pomposa y explícita de la "política de convergencias y alianzas" que hoy proponen. La distinción entre ambos términos es inútil. El término "convergencia democrática" cubre el flanco derecho, sobre todo parlamentario, del PSUM; el término "alianza con la izquierda" cubre precisamente este otro flanco y permite los juegos del PSUM en la política nacional. En el Frente contra la Austeridad, por ejemplo, en un

mismo día tres de los voceros del PSUM hablaron de "amplias alianzas", pero ocultaron la otra parte de la propuesta, la "convergencia democrática con fuerzas sujetas a la disciplina oficial". Sólo apuntaron que con las amplias alianzas se trata de "incidir en la política económica", estando, como dijo su diputado Iván García Solís, "ahí donde se elabora".

Las contradicciones de las convergencias y sus necesidades con las alianzas y sus dinámicas han comenzado a perfilarse, por lo menos en dos puntos. En lo que respecta al desgelado donde el Frente Nacional contra la Represión exige la presentación de los "desaparecidos", el PSUM —aunque lo firmó— criticó el que se considerara la actual situación de represión igual a la existencia en 1968. En la reunión del 3 de octubre del Frente contra la Austeridad, el PSUM luchó descaradamente por quitarle su carácter de frente contra esta política y, sobre todo, de frente contra el gobierno. Es obvio que no se pueden tener "convergencias democráticas" con un estado represivo y brutal al cual nos enfrentamos abiertamente. No se puede pretender, cambiar la política de colaboración de clases con la del frente único proletario. Cada una tiene su propia lógica. Una tiende a ahogar las iniciativas autónomas e independientes de los trabajadores; la otra tiende a fortalecer a la clase obrera y sus aliados frente al gobierno y la patronal. Combatir hoy la colaboración de clases que el PSUM llama elegantemente "convergencia democrática" es una necesidad para el avance de la unidad de los trabajadores. □



Salario obrero y lucha sindical

Por Ricardo Pascoe Pierce

En su Sexto Informe de Gobierno, el presidente López Portillo no anunció el tradicional aumento salarial a los trabajadores de la burocracia federal. El hecho fue significativo, aunque poco comentado por la prensa, que dedicó su espacio a la nacionalización de la banca y el control de cambios. Algunos días después, prácticamente sin comentario, se otorgó un aumento del 7.3 por ciento, en promedio, a los trabajadores ya mencionados. No se han escuchado protestas ni quejas, por lo que podría suponerse que todo está bien. Sin embargo, la cuestión salarial ha abierto un conflicto entre las capas dirigentes de las grandes centrales obreras.

En primer lugar, el aumento otorgado a los trabajadores del gobierno federal es, además de una imposición unilateral por parte del gobierno, un indicador del nivel que alcanzará el salario mínimo en enero del año próximo. O sea, ha quedado claro que el régimen ha decidido basar su estrategia de recuperación económica en enfrentar la inflación más grave en la historia del país con aumentos salariales mínimos. Ante una inflación del cien por ciento un aumento salarial del 7.3 por ciento resulta una burla, equivale al descenso brutal del nivel de vida de los trabajadores.

Ante la política del régimen, ¿cuál ha sido la respuesta de los trabajadores en general? Es evidente que el tope salarial se impone rigurosamente en empresas públicas, dependencias oficiales, etc. El sector privado siempre había mantenido cierto distanciamiento de esta política del gobierno federal. Sin embargo, desde 1980 se observa que el sector privado empieza a seguir mucho más de cerca el patrón de comportamiento salarial que se sigue en el sector público. De esta manera, los aumentos salariales en empresas privadas y públicas son ahora más homogéneas. Este hecho ha repercutido a nivel de los dirigentes obreros y sus respectivas estrategias de

lucha sindical. Los trabajadores del sector público carecen de los más elementales instrumentos de lucha —derecho de huelga y contratación colectiva— y, por lo tanto, tradicionalmente aceptan los aumentos que reciben sin protestar. Por lo tanto, sus dirigentes sindicales están acostumbrados a negociar salarios a espaldas de los trabajadores. Sin embargo, en la industria privada la situación se aprecia muy diferente puesto que los trabajadores tienen, aunque sea formalmente derecho a la huelga y a la contratación colectiva. Por lo mismo, los líderes sindicales de este sector tienen una postura más combativa que los del estatal al luchar por aumentos salariales y éstos no corresponden automáticamente al tope fijado para el sector público.

Así, en esta ocasión, mientras Dorantes Segovia —líder máximo de la Federación Sindical de Trabajadores al Servicio del Estado (FSTSE)— aceptaba sin chistar el aumento del 7.3 por ciento, Fidel Velázquez entablaba negociaciones con los empresarios, exigía un aumento de emergencia y hablaba de una eventual huelga general. Incluso, Fidel Velázquez fijó un tiempo límite a las negociaciones. Ante esta actitud contrastante de Fidel Velázquez, el dirigente de la FSTSE ha llamado a la cordura "a las partes".

Son dos enfoques radicalmente distintos en el seno del movimiento de los trabajadores del país, sin que por ello cualquiera deje de ser burocrático. Entre estas dos posiciones extremas hay otras, como la de la Confederación Regional de Obreros y Campesinos (CROC), que ha preferido insistir en que, al igual que en marzo de este año, se recomienden aumentos del treinta, el veinte y el diez por ciento en función del nivel salarial y se olvide el aumento de emergencia.

El conflicto salarial está planteado, aunque Dorantes lo sienta resuelto. Los números no mientan. Entre el cien por ciento de inflación y el 7.3 por ciento de aumento hay una diferencia del 92.7 por ciento en contra de los trabajadores. □



Misa por la presentación de los desaparecidos

CUERNAVACA, Mor.—En el contexto de la realización del Decimoseptimo Pleno Nacional del Frente Nacional contra la Represión —que se celebrará en esta ciudad los días 16 y 17 de octubre de 1982—, el Comité Nacional pro Defensa de Presos, Perseguidos, "Desaparecidos", y Exiliados Políticos está invitando a la misa que por la presentación de los detenidos—"desaparecidos" mexicanos celebrarán en la Catedral de Cuernavaca su obispo, Sergio Méndez Arceo y Samuel Ruiz, obispo de San Cristóbal las Casas. La misa será el 15 de octubre a las once de la mañana. Por su lado, el Frente Nacional contra la Represión sesionará en la calle Galeana 217.



La lucha contra la carestía de la vida

El siguiente artículo apareció bajo el mismo título, sin firma en la revista mensual Clave en noviembre-diciembre de 1939. Clave fue una revista publicada por marxistas revolucionarios —Incluido Leon Trotsky— en México entre 1939 y 1940.

Uno de los fenómenos más generales en la presente época y al cual no escapa México y los países semicoloniales es el del alza del costo de la vida. La guerra la aumenta aun más y es que los precios, a la vez que expresión de la situación de la producción en un momento dado, constituyen también un medio en manos de la burguesía internacional para hacer recaer el peso de la guerra sobre los hombros de los obreros, campesinos y pueblo pobre. Bajo el régimen capitalista en completa descomposición es imposible estabilizar los precios y detener la pauperización cada vez mayor de las masas pobres de la población. Esta es la razón que hará que esas masas encuentren como única salida posible la revolución, la expropiación de los capitalistas y grandes propietarios, y la organización de una economía basada en la propiedad socializada y el planeamiento consciente.

Pero los trabajadores no pueden encontrar de golpe y porrazo el camino de la revolución. No pueden por lo demás dejar que los explotadores los suman cada vez más en la miseria sin defender su ración diaria. Por ello la lucha contra la carestía de la vida es una de las tareas centrales del proletariado y el pueblo pobre: no como una finalidad en sí porque ello significaría caer en el pantano reformista, sino como medio que en tanto que defiende la ración diaria de las masas trabajadoras, les organiza, educa y eleva su conciencia de clase, de manera que la dialéctica misma de la lucha les conduzca finalmente a la convicción ferviente de la necesidad de un cambio total de régimen, como condición de vida o muerte para toda la humanidad. Así, en función de etapa en el camino al poder, el Programa Transitorio de la Cuarta Internacional ha lanzado la consigna de lucha contra la carestía de la vida.

Dos medidas ante todo considera la Cuarta Internacional que pueden ser el eje de la lucha contra la carestía: la tarifa móvil de salarios y el control de precios a través de Comités Revolucionarios.

La tarifa móvil de salarios consiste en introducir en los contratos de trabajo una cláusula que obligue a un aumento automático y proporcional de los salarios en relación al alza de los precios. Si éstos suben un 15 por ciento, los salarios deben subir automáticamente en la misma proporción. En estos momentos ya está claro que medida tal sólo podrá ser adoptada en contra de la voluntad y con la oposición de la burocracia que dirige actualmente el movimiento obrero y campesino. Ella es enemiga de luchar por elevación de salarios en la misma proporción en que está ligada al aparato estatal, a la burguesía nativa y al imperialismo. Sus argumentos son simples en su simplicidad de traición: "no crearé dificultades al régimen y no perjudicaré el desarrollo de la industria nacional; el alza de salarios produce a su vez el alza de precios", etc., etc. Hay además argumentos que afirman que para establecer la tarifa móvil serían necesarios organismos técnicos muy complejos y el establecimiento de un gran aparato estadístico. En realidad así sería el problema si se dejara en manos del estado, pues es bien sabido que en manos de éste el asunto más simple se complica y obliga a la creación de todo un aparato para resolverlo. Para los sindicatos sería diferente ya que no es cosa del otro mundo integrar regionalmente comités de delegados obreros que establezcan mensualmente la fluctuación del alza y por lo mismo, de los salarios. Se afirma también que una cláusula tal en los contratos de trabajo vendría a anular el derecho de huelga y que habría que realizar reformas a la Ley de Trabajo. No hay tal cosa. La cláusula se refiere únicamente a la manera de compensación de salarios en caso de alza y en manera alguna al procedimiento para la resolución de los problemas obrero-patronales. En todo caso, no requeriría más que fijar un tipo de salario para apreciar las fluctuaciones que los precios de los artículos de primera necesidad tuvieran por sobre él. Es posible que al lanzar las consignas no se sea capaz de apreciar algunos factores existentes, pero por sobre todo se trata del problema de la ración mínima de las masas, y la iniciativa y actividad de éstas se han mostrado en todos los ejemplos históricos al nivel de las tareas a llevar a cabo. De otra manera se

reconoce que el proletariado no está o no puede capacitarse en una forma relativamente rápida para resolver los problemas de la sociedad. Con ello la aspiración al poder deviene utopía reaccionaria.

Al lado de la consigna anterior está la de organización de Comités Revolucionarios de Lucha Contra la Carestía de la Vida. Hasta hoy el estado se ha mostrado incapaz de detener el encarecimiento de la vida. La economía escapa a su control ya que existe la propiedad privada y tiene vedados los procedimientos revolucionarios, en tanto que es órgano de las clases poseyentes. El éxito en la lucha contra la carestía coincide exactamente con la iniciación misma del control obrero sobre la distribución, venta y producción de las mercancías. Es imposible que un grupo de funcionarios del Estado se enfrente a la burguesía y al imperialismo y sirva de nodriza al pueblo pobre en lucha contra el hambre, sustituyendo la acción revolucionaria de ésta por el inspector oficial o el gendarme. La única forma de enfrentarse al problema

introducir en ellos el principio de revocabilidad del mandato en todo momento, cosa que será medio de defensa del pueblo en contra de los carteristas y sinvergüenzas que se acercan a todos los movimientos populares como las abejas a la miel.

Los comités serán de frente único ya que su misión es agrupar al pueblo en su seno. En la acción concreta y común contra los hambreadores, se realizará la unidad alrededor de los obreros, que tendrán la oportunidad de convertirse en la vanguardia real de la población pobre.

Las medidas a adoptar por los comités podrán ser múltiples, expresando toda la gama de iniciativa y actividad de que son capaces millones de hombres unidos en la lucha por un objetivo común. Vigilar los precios, controlar las alzas, investigar sus causas y sugerir medio para combatirlas, serán las actividades normales. En el momento en que se logre el reconocimiento de los comités por el estado se podrá afirmar que comienza a existir un poder obre-



es poniendo en actividad no a cien o mil trabajadores, campesinos o empleados, sino a centenares de miles y millones. Enseñarles el enemigo, lanzarlos al ataque, tal es la consigna de lucha contra la carestía. ¿Pero cuál es la forma de organización? Comités Revolucionarios de Lucha Contra la Carestía de la Vida. Pero comités en manos estatales, con la forma y el contenido que el estado y los lacayos de la burguesía, los estalinianos y congéneres quieren darles, se reducirán en la práctica a un aparato amoro, a un tentáculo más de la burocracia.

Los Comités mencionados deben ser ante todo órgano de las masas. Lo que significa oposición irreductible a la creación de comités integrados por un obrero, un empleado y un delegado del sector popular, que electos no por el pueblo, sino por los funcionarios o los líderes, nacerán muertos. "La liberación de los trabajadores no puede ser obra más que de ellos mismos", afirmó Marx, y tenemos que recordarlo siempre. No podemos sustituir al pueblo que en plano de lucha por el pedazo de pan puede ser capaz de verdaderos milagros, con el inspector o funcionario dóciles a la mordida, o el burócrata designado por su "amado" líder. Los comités deberán ser electos en asambleas democráticas y directamente; expresarán así realmente en su composición a todos los sectores de la población y su estado de ánimo no serán cascarones con vida artificial. Se

ro incipiente. ¿Y qué otra cosa si no esa es el hecho de que los comités fijen precios, vigilen y controlen las actividades hasta hoy protegidas por la sacrosanta propiedad privada? No es una cosa muy difícil que los comités compren mercancías en los centros de producción, las movilicen con ayuda de los sindicatos hasta los de consumo y establezcan expendios para venderlas a precios bajos a los comerciantes en pequeño. No es cosa del otro mundo boicotear a los almacenistas ladrones y bloquear sus expendios; pero todo ello en el caso de que sea el pueblo el que se movilice. Si se aceptan los comités propuestos por el estado, serán unos cuantos los gatos que se muevan y los hambreadores, como hasta hoy lo hacen, se reirán del pueblo hambriento. Otra cosa será si en lugar de tres individuos es el pueblo en masa el que está al frente, hambriento y desesperado, pero organizado.

Nadie puede fijar por adelantado los rumbos que la lucha seguirá y las formas de organización que la masa en acción puede crear. Pero la base de esta lucha son los Comités Revolucionarios de Lucha Contra la Carestía de la Vida. Organizarlos, introducir la tarifa móvil de salarios; tales son las consignas. Lo demás vendrá a su hora. Pero ante todo: desconfiar de los que piden y esperan todo del estado. La única salida la ofrece la actividad de las masas; los comités las pondrán en pie de lucha.

El PRT, al Ayuntamiento de Minatitlán, Veracruz

Por Leobardo Torres R.

MINATITLÁN. Ver. — El Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) ha conquistado el derecho de participar en el ayuntamiento de esta ciudad.

Los candidatos registrados por el PRT, en alianza con el Movimiento Revolucionario del Pueblo (MRP), en las elecciones a la presidencia municipal, celebradas el 3 de octubre, obtuvieron el 42.9 por ciento en la votación. Dado que la ley electoral del estado señala el 15 por ciento como mínimo para poder tener derecho a participar en la comuna municipal, con el porcentaje señalado el PRT participará en el ayuntamiento.

El porcentaje fue obtenido de cuarenta y tres actas finales de escrutinio y computación obtenidas por los representantes del PRT y del Partido Socialista Unificado de México (PSUM), que funcionaron en alianza para vigilar las casillas. Estas cuarenta y tres actas corresponden en su mayoría a las casillas instaladas en la zona urbana, que es donde se concentra la mayor parte de los votantes.

Hay que señalar que la abstención fue del orden del ochenta por ciento —sólo votaron en estas casillas 12 mil 615 de un total posible de aproximadamente 60 mil votantes. Estos 12 mil 615 se repartieron de la siguiente manera: el PRI supuestamente sacó 10 mil 599 votos, correspondientes al 84.19 por ciento; el PSUM sacó 644 votos, o sea el 5.10 por ciento; el PRT obtuvo 542 votos, correspondientes al 4.29 por ciento; el Partido Popular Socialista (PPS), 354 votos, o sea el 2.80 por ciento; y el Partido Socialista de los Trabajadores (PST), 270 votos, o sea el 2.14 por ciento; anulados 206 votos, correspondientes al 1.63 por ciento.

Estos fueron los resultados en el municipio más grande del estado, que tradicionalmente ha sido un monopolio político de los charros de la Sección 10 del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana. Las mesas directivas de las casillas estuvieron integradas en su mayoría por gente de Petróleos Mexicanos (Pemex), lo mismo que la comisión electoral municipal.

Pese a las trabas "legales" impuestas al PRT y al hostigamiento en contra de sus militantes y simpatizantes, la campaña revolucionaria claramente obtuvo eco entre la población. Los candidatos del PRT realizaron una campaña de denuncias con una plataforma electoral de seis puntos que atendía las demandas centrales de la población del municipio. (Ver *Bandera Socialista* número 238).

Desde luego el PRI no renunció a la aplicación de sus formas tradicionales de presión y corrupción, como fueron el acarreo de los trabajadores transitorios de Pemex y actos claramente violatorios de la ley electoral del estado. Los representantes del PRI hostigaron constantemente a los representantes de los partidos opositores en las casillas electorales, e incluso trataron de impedir la permanencia de éstos en las urnas. En los tres días anteriores a las elecciones, cuando ya está prohibida la propaganda según el Artículo 144 de la ley estatal, el PRI realizó una "encuesta" en centros de trabajo, la que de hecho era una amenaza clara de que si los trabajadores no votaban por el PRI corrían el riesgo de quedarse sin laborar. Otra

violación de la ley electoral del estado por parte del PRI fue el negar la entrada de los recursos de protesta de los representantes de casilla del PRT y del PSUM, y el no entregar copia del acta del escrutinio final, a pesar de que estas son obligaciones señaladas en los artículos 162 y 179, respectivamente de la ley estatal.

A todo esto se sumaron las presiones directas en contra de la campaña del PRT, como la detención de su camioneta el 2 de octubre, un día antes de las elecciones. El vehículo fue devuelto previo pago de la multa hasta el domingo 3 de octubre. El mismo día de las votaciones fueron interceptados por agentes especiales del municipio uno de los representantes generales del PRT y el candidato propietario del PSUM, quienes realizaban un recorrido por las casillas. El alegato de los agentes fue que el carro en que se trasladaban había sido reportado como robado. Asimismo, los representantes de casilla registrados por el PRT no fueron acreditados sino hasta un día antes de las elecciones.

Este tercer lugar del PRT en la votación es un éxito. Es la primera incursión del partido en las elecciones municipales después de obtener su registro definitivo como partido nacional. En el caso particular de Minatitlán es un triunfo importante ya que prácticamente en estas elecciones arranca el trabajo del PRT en este municipio. La votación del PRT sólo fue superada por el PRI y el PSUM; este último tiene cerca de cuatro años de trabajo en la región. Los resultados obtenidos demuestran lo acertado de los planteamientos del PRT de registrar candidatos de lucha —como lo fueron en este caso Manuel Uribe Cruz, trabajador de la Universidad Veracruzana y estudiantado del movimiento obrero, y Sonia Vázquez Guzmán, mujer trabajadora de una estación de radio local. El PRT empleó la campaña como foro de denuncia de las irregularidades y corrupciones, y llamó abiertamente a la organización de los trabajadores en forma independiente del estado. Todo esto tuvo eco entre la población, y el PRT logró acercarse más a los obreros.

Ahora la tarea del PRT en esta ciudad industrial es consolidar su crecimiento militante. Para esto, el partido seguirá con sus actividades programadas, como el ciclo de conferencias sobre temas del movimiento obrero que se realizan todos los sábados a las siete de la noche en su local provisional de 18 de Octubre 43 en la colonia Santa Clara.

Aunque los resultados oficiales serán dados a conocer por la comisión municipal electoral el domingo 10 de octubre, sólo la "aliquía electoral" podrá arrebatarse al PRT este triunfo inobjetable.

Para presionar a la comisión municipal para que respete los votos de la población, ya se han iniciado pláticas de manera concreta con el PSUM y el PST encaminadas a tomar medidas conjuntas exigiendo en primer lugar la entrega de las copias de los resultados de las casillas restantes, así como la entrada de los recursos de protesta interpuestos por los representantes de estos partidos. Asimismo, se empezará a discutir la posibilidad de movilizaciones conjuntas para evitar el fraude que tradicionalmente el PRI implementa en todas las elecciones.

Nueva ola de represión en Polonia

El 17 de septiembre de este año, el Buró del Secretariado Unificado de la Cuarta Internacional emitió la siguiente declaración para llamar a un nuevo esfuerzo de la movilización internacional en solidaridad con los trabajadores polacos, y contra los procesos abiertos a miembros del Comité de Autodefensa Social (KOR) y por la libertad de todos los presos políticos en Polonia. La declaración fue publicada originalmente en la edición francesa del 27 de septiembre de Inprecor; la traducción es de Bandera Socialista.

Los centenares de miles de personas que participaron en las manifestaciones callejeras del martes 31 de agosto para celebrar la firma de los acuerdos de Dansk en 1980 mostraron claramente la fuerza de *Solidaridad*. El general Jaruzelski y su policía no vacilaron en matar a cinco manifestantes.

Sin embargo, el lunes 13 de septiembre, fecha en que se cumplen diez meses de la instauración del estado de guerra en Polonia, millares de trabajadores salieron nuevamente a la calle. En la siderúrgica Huta Lenin de Cracovia —la empresa más grande del país—, los jóvenes obreros formaron una columna a la salida de la fábrica para dirigirse a la ciudad. En Wrocław, los milicianos fueron acosados por todas partes por grupos de manifestantes.

Todo esto es un testimonio de la voluntad masiva de acabar con el estado de sitio, de la determinación de la clase obrera en su rechazo a la dictadura militar y burocrática, y de la profunda aspiración de las masas de reconquistar el conjunto de derechos adquiridos a partir de agosto de 1980.

El deterioro de la situación económica sólo puede acentuar

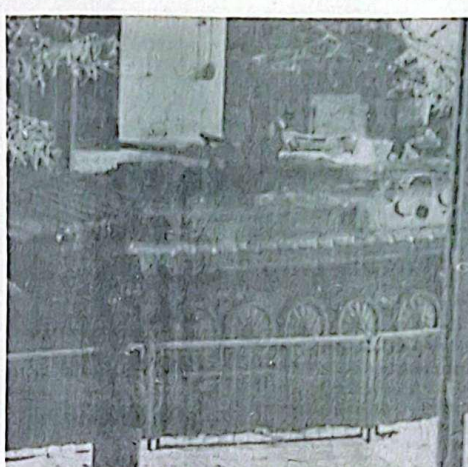
la exasperación de una clase obrera que durante diez meses denunció el parasitismo de la burocracia y afirmó su voluntad de tomar en sus manos sus destinos. La política de "normalización" de la Junta Militar de Salvación Nacional (WRON) se traduce ya en una baja del treinta por ciento en la capacidad adquisitiva. Todo indica que este deterioro continuará.

La burocracia ha mostrado que no tiene nada que ofrecer a los trabajadores más que la represión brutal y sangrienta. Las ZOMO (reservas motorizadas de la milicia) no vacilan en disparar contra los obreros y contra las multitudes, como lo hicieron en la mina de Wujek el miércoles 16 de diciembre de 1981 o en Lublin el martes 31 de agosto. Nuevos y muy duros enren-

cratas disminuyendo los ritmos de producción, por apoyar las exigencias de *Solidaridad* y mostrándose solidarios con sus compañeros reprimidos.

En los campos cercados con alambres de púas, el régimen comienza a detener a los militantes —por el momento esencialmente miembros del KOR— y a abrir procesos contra ellos. La junta los acusa de conspiración tendiente "a derrocar por la fuerza el régimen de Polonia popular".

Una vez más, los ataques contra Jacek Kuron, Adam Michnik, Jan Litvinski, Henryk Wujek y Jan Josef Lipski traducen la voluntad del general Jaruzelski de encontrar chivos expiatorios y hacer todo lo posible para dividir al movimiento entre consejeros de *Solidaridad*, inte-



movimiento obrero son patrimonio de la política burguesa de austeridad. La única preocupación de los banqueros y sus aliados es que se restablezca definitivamente el "orden" para asegurar el pago de los intereses de la deuda polaca.

Los intereses de los trabajadores polacos coinciden con los de los trabajadores de todo el mundo. Pero para que exista una verdadera campaña de solidaridad hay que construirla, hay que deshacerse de la rutina. Es necesario presionar para la acción a todos aquellos que se limitan a hacer declaraciones de buenas intenciones; hay que denunciar a los que se refusan a emprender una movilización porque tienen en la cabeza un proyecto de conciliación entre los trabajadores polacos y la junta orientando en última instancia a que aquellos acepten el yugo burocrático.

Las direcciones de las organizaciones obreras están hoy sometidas a una prueba: la amplitud de la campaña contra los procesos entablados a los dirigentes del KOR y por la liberación de todos los presos políticos será el indicador de la voluntad de apoyo incondicional, resuelto, a las reivindicaciones y a las luchas de los millones de trabajadores polacos.

Los revolucionarios deben poner todo su empeño en lanzar iniciativas concretas, e impulsar una amplia y unitaria movilización contra la represión:

¡Libertad a Lech Walesa, Jacek Kuron y todos sus camaradas!

¡Levantamiento del estado de guerra!

¡Restauración de los derechos democráticos y sindicales!



tamientos se perfilan en el horizonte. Varsovia y Moscú se preparan para hacerles frente.

El régimen refuerza la represión. Las condenas se multiplican. Más de 2 mil militantes fueron condenados a cuatro, cinco y hasta diez años de prisión por haber distribuido volantes, o participado en las huelgas o en manifestaciones.

Millares de trabajadores son despedidos por haber dicho "no" al despotismo de los buró-

lectuales y obreros. Al acusar a Jacek Kuron y a sus camaradas de "terrorismo", la burocracia intenta vanamente presentarlos como los provocadores responsables de la actual represión y del mantenimiento del estado de guerra.

Pero los obreros polacos han mostrado en más de una ocasión que no se dejarán engañar por tales maniobras. La dirección de *Solidaridad* en la clandestinidad, la Comisión Provisional de Coordinación (TKK), al comprometerse a luchar por

la libertad de los antiguos militantes del KOR, ha declarado: "Esta medida abre las puertas a otros procesos montados con cualquier motivo y tendientes a eliminar de la vida social por muchos años a los militantes del sindicato. El caso del KOR es sólo el inicio. Otros internos serán llamados posteriormente a comparecer ante los tribunales bajo falsas acusaciones".

Los trabajadores polacos y de *Solidaridad* deben encontrar un apoyo a su determinación en el movimiento obrero internacional. Desde hace meses se ha demostrado que únicamente los trabajadores están dispuestos a comprometerse en la ayuda a la lucha de los obreros polacos y del sindicato en la clandestinidad. ¿Por qué asombrarse? Los ataques contra las libertades sindicales y contra el



Noticias de la Cuarta Internacional

Despiden a obreros judíos por oponerse a la guerra en Líbano

Cuatro militantes de la Liga Comunista Revolucionaria, la Sección de la Cuarta Internacional en Israel, fueron despedidos de sus empleos por oponerse abiertamente a la invasión sionista a Líbano. Esta es una de las primeras ocasiones en que se recurre a esta forma de represión política contra militantes revolucionarios judíos; anteriormente tales medidas eran aplicadas solamente a la población árabe de Israel.

La verdadera razón de los despidos radica en el hecho de que en el seno mismo de Israel se está desarrollando una creciente oposición a las prácticas guerranistas y racistas del gobierno de Menajem Begin. La movilización de más de 400 mil personas en Tel Aviv después del genocidio en los campos palestinos de Sabra y Chatila es tan sólo una muestra.

Es evidente que los costos de la aventura sionista tratarán de ser cargados en las espaldas de los trabajadores y los pueblos judíos y árabes, y el gobierno sionista quiere tener manos libres para seguir adelante con sus planes. De ahí que las medidas represivas en Israel empiecen también a efectuarse contra ciudadanos judíos.

Restricciones a la libertad de prensa en el ejército francés

A más de un año de la elección de Mitterrand en Francia, la libertad de prensa y el derecho a la información para los soldados siguen restringidos. Existe una prohibición, decretada desde el gobierno derechista de Giscard, que impide la circulación en los cuarteles del semanario *Rouge* —el órgano de la Liga Comunista Revolucionaria, la Sección Francesa de la Cuarta Internacional—, en tanto que otras publicaciones, particularmente de derecha, tienen luz verde en el ejército.

Ya varias veces la Liga Comunista Revolucionaria se ha dirigido al Ministro de Defensa, Charles Hernu, para exigir el levantamiento de dicha restricción. Pero sólo ha encontrado como respuesta el silencio, a pesar de que en repetidas ocasiones el Partido Socialista, el Partido Comunista y la LCR han luchado conjuntamente por derechos democráticos para los soldados.

El gobierno "socialista" no ha cumplido sus promesas en torno a los soldados. Hasta el momento no ha hecho lo más mínimo por reducir el servicio militar de un año a seis meses, como se había comprometido; en cambio, sí ha reprimido a decenas de soldados que se han movido por sus derechos y contra la política armamentista del gobierno francés.

Niegan derechos electorales a socialistas norteamericanos

Con miras a participar en las próximas elecciones, el Socialist Workers Party (SWP) de Estados Unidos, organización fraterna del PRT mexicano y de la Cuarta Internacional, se ha movido en más de veinte estados para aparecer en la boleta electoral. A pesar

de cubrir de sobra los requisitos exigidos para participar en elecciones, en varios estados se pretende impedir la presencia del SWP en los próximos comicios. En el Estado de California, de hecho, ya lo lograron, con el argumento de que faltaban firmas para cubrir el mínimo requerido —113 mil—, siendo que los militantes del SWP y partidarios de la campaña socialista habían recolectado más de 214 mil firmas. Estas y otras aritméticas han sido utilizadas para negar el derecho de los trabajadores a presentar en las elecciones su propia opción frente a los partidos capitalistas, el Demócrata y el Republicano.

Sin embargo, las medidas antidemocráticas de los gobernantes imperialistas no han impedido que la campaña del SWP se desarrolle entre los trabajadores, las mujeres, los negros y latinos que hoy enfrentan la política belicista y antiobrera del gobierno de Ronald Reagan.

Llamado a la unidad de los revolucionarios en el Estado Español

Ante las próximas elecciones generales en el Estado Español, las organizaciones de la izquierda revolucionaria de aquel país han empezado a entablar pláticas con miras a presentarse unidos contra los partidos burgueses —Unión de Centro Democrático y Alianza Popular, los más importantes.

La Liga Comunista Revolucionaria (LCR), sección de la Cuarta Internacional en el Estado Español, publicó en la edición del 11 de septiembre de *Combate*, su órgano central, un editorial en el que llama al resto de las organizaciones revolucionarias a forjar esa unidad.

"Los revolucionarios no podemos ser indiferentes ante la polarización entre la derecha dividida y un PSOE [Partido Socialista Obrero Español] en ascenso electoral. Queremos ser una parte activa en la derrota de la derecha en las próximas elecciones, en reducir al mínimo sus votos. Sin embargo, el voto de izquierda será totalmente insuficiente si no se acompaña de unos objetivos claros para el cambio, de una organización fuerte y de una voluntad indomable frente a la derecha y al golpismo. Por eso la LCR se esforzará a lo largo de la campaña electoral en dar un contenido democrático, antigolpista y anticapitalista a la voluntad de cambio que expresarán los trabajadores y amplias capas de la población. Y, al mismo tiempo, tratará de que la izquierda radical refuerce su unidad y sea impulsora de la movilización más amplia y unitaria posible en torno a las reivindicaciones que pueden dar contenido a un cambio real." (Subrayados de *Combate*.)

Esta perspectiva de unidad ya ha dado resultados positivos en Asturias, donde se formó el Bloque de la Izquierda Asturiana, que aglutina a diversas organizaciones revolucionarias y a militantes independientes, fundamentalmente obreros. La unidad en la acción que han desarrollado diversas fuerzas revolucionarias, particularmente entre las nacionalidades que existen en el Estado Español (Cataluña, País Vasco, Andalucía, etc.), permite pensar que este proceso unitario tiene buenas perspectivas.

¡Solidaridad con El Salvador!

Para los días 16 y 17 de octubre, el Comité Mexicano de Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño y otras organizaciones realizarán un festival artístico en apoyo a la lucha de ese pueblo hermano. Las actividades tendrán lugar en el Jardín Hidalgo de Coyoacán, con el siguiente programa:

Sábado 16

- 16:00 hs. Grupo musical Los Nacos
- 16:45 hs. Grupo musical Octubre Rojo
- 17:15 hs. Grupo de Teatro Zumbón
- 18:15 hs. Grupo musical Banco del Ruido
- 19:00 hs. Orquesta Recuerdos del Son

Domingo 17

- 11:00 hs. La Chispa (títeres)
- 12:00 hs. Nacimiento (Música niños)
- 13:00 hs. Cibulus (títeres)
- 15:00 hs. Zazhil (música)
- 15:45 hs. Yagual (pantomima)
- 16:45 hs. "Me cai" (música)
- 18:00 hs. Los Folkloristas Guadalupe Pineda y Caito Alfredo Zitarrosa

Las mismas organizaciones convocan, al mismo tiempo, a un mitin frente a la embajada yanqui para el 20 de octubre a partir de las 17:00 horas.

Bolivia en una encrucijada histórica

Los militares entregan el poder a los civiles en medio de una profunda crisis

por Sergio Rodríguez/enviado
LA PAZ, Bolivia.— Este país atraviesa por una de sus peores crisis económicas. Obviamente esta está relacionada con la tremenda crisis por la que atraviesan la totalidad de los países latinoamericanos.

La expresión más evidente de tal situación es el problema de la deuda externa. Bolivia tiene una deuda externa de aproximadamente 4 mil millones de dólares y de hecho existe una moratoria a la deuda desde hace varios meses ya que el gobierno no ha tenido divisas para pagar los intereses a corto y mediano plazo. El estado debía pagar 600 millones de dólares por concepto de pago de intereses; pero mientras que la dictadura había anunciado un Producto Interno Bruto para este año de 900 millones de dólares, solamente se obtendrán 300 millones de dólares. Está claro por qué el gobierno se ha declarado en quiebra.

Dependencia del imperialismo
Esta situación se da a partir de la total dependencia económica de Bolivia con respecto al imperialismo. El renglón fundamental de la economía boliviana

administración pública a 8 mil para los mineros jefes de cuadrilla, 5 mil para los mineros comunes, y 3 mil 500 o 4 mil para los obreros de la construcción. Es decir que el valor de la fuerza de trabajo en dólares es de 40, 38, 20, y 14 mensualmente respectivamente. O sea que la devaluación trae tras de sí una desvalorización de la fuerza de trabajo.

Este proceso ha ido acompañado de un incremento de los precios. Hasta julio de 1982, el índice de precios había aumentado en un cincuenta y cinco por ciento, y en los meses de agosto y septiembre el incremento fue aún mayor.

Todo esto es lo que llevó a la Federación Sindical de Trabajadores Mineros de Bolivia (FSTMB) en su reciente congreso a votar por exigir un salario mínimo vital y la escala móvil de salarios.

Hacia una crisis revolucionaria

Una de las primeras acciones del general Luis García Meza cuando tomó el poder en un golpe de estado en 1980 fue la destrucción del local sindical de la Confederación de Obreros Bolivianos (COB). (La COB ha aglutinado desde 1946 al conjunto de sindicatos del país, no tan sólo obreros, sino incluso sindi-

solución era la huelga general indefinida hasta que cayera la dictadura, se le dio el gobierno a Hernán Siles Suazo y Paz Zamora—candidatos de la Unión Democrática Popular (UDP), bloque electoral ganador en 1980, formado por el Movimiento Nacionalista Revolucionario de Izquierda (MNR), el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), el Partido Comunista Boliviano (PCB)—y el que se impusiera el salario mínimo vital y la escala móvil de salarios.

La dirección de la COB se vio obligada a aceptar esta propuesta del congreso de la FSTMB. Así estalló la huelga general indefinida, y el 15 de septiembre se llevó a cabo una gran manifestación de la COB de cerca de 150 mil personas. En el mitin con el que culminó la marcha habló Filemón Escobar, dirigente de los mineros de Catari-Siglo XX, quien expuso la propuesta minera ante una total aprobación de los ahí reunidos.

Esto llevó al gobierno militar a tambalearse, y después de que había planeado convocar a elecciones para 1983, tuvo que dar marcha atrás y dejar el gobierno. Pero todavía les quedaba a los

Otro componente de la UDP es el MIR. Vinculado internacionalmente a la socialdemocracia. Este es el partido más a la derecha de la UDP. Incluso en estos dos últimos años ha intentado en varias ocasiones llegar a un acuerdo con el ejército para formar un gobierno civil-militar. Una vez que vio fracasada esta política, cambió de línea y planteó un gobierno de acuerdo nacional entre UDP-MNRH-ADN-PS-1. El MIR boliviano es un partido absolutamente servil hacia el imperialismo yanqui. De hecho, es causa de conflicto al interior de la UDP.

En la práctica el MIR es el proyecto de la burguesía liberal y el imperialismo para susurrar al maltrecho y populista MNRH.

El PCB es el que aporta los grandes contingentes obreros a la UDP. Mayoritario en el seno de la COB y de la FSTMB, el PCB es un típico partido comunista latinoamericano: nacionalista, etapista, colaborador de la burguesía, burocrático, etc.

Al interior de la UDP hay una lucha permanente por la hegemonía, en especial entre el MNRH y el MIR. El PCB es simplemente la cobertura de "izquierda" del frente UDP.

Dos caminos para la UDP

El gobierno UDP es hoy una ilusión del pueblo trabajador boliviano. Sin embargo, hay sectores como el de los mineros que se rehusaba hasta el 23 de septiembre a levantar la huelga, no tan sólo para que gobiernen Siles y Paz sino para conseguir el salario mínimo vital y la escala móvil de salarios.

La patronal, el ejército y los partidos de derecha apuestan al fracaso de la política del gobierno UDP. La situación de las masas bolivianas es desesperante en ese sentido. La UDP tiene dos caminos: o se radicaliza y avanza en un programa de acuerdo a las necesidades de las masas, o actúa fundamentalmente como un proyecto mediatizador de las masas y en la práctica se convierte en un gobierno rompuhuelgas.

Para que se dé el primer camino es necesario cambiar no tan sólo la correlación de fuerzas al interior de la UDP, sino también su carácter. Es decir, es necesaria la formación de una unidad con hegemonía del movimiento obrero y popular. Las corrientes movimientistas proburguesas, como el MIR, deberán salir y deberán ser integradas a la COB como tal, el PS-1, el Partido Obrero Revolucionario-Combate, y las otras fuerzas de la izquierda revolucionaria.

Sólo un programa basado en las movilizaciones, que plantee claramente el armamento del proletariado, la constitución de milicias populares, la nacionalización de la banca y el control de cambios, el monopolio del comercio exte-

nior, la liquidación de los latifundios, el encarcelamiento de la mafia militar narcotraficante, el control obrero de la producción y la distribución, etc. podrán identificar a este gobierno con las masas. Hay que decir que la posibilidad de que esto suceda es muy improbable. Por lo menos no hay muestras de que así vaya a ser, como veremos más adelante.

La otra posibilidad, es decir, que la UDP no actúe en función del movimiento de masas, sino que busque crear una situación estable, de alianzas con los militares y los partidos de derecha, traerá inevitablemente el retiro de la confianza de los trabajadores bolivianos, y será tal su debilidad que un golpe más sangriento aún que los anteriores será bastante probable. Y esto es así porque —y eso es lo trágico de estos proyectos colaboracionistas— para la burguesía el de la UDP es un gobierno "rojo"; piensan que hay que destruirlo y los trabajadores no tienen ni ven para qué defenderlo.

La lucha de clases no se detiene

Una de las primeras muestras de que lo más probable es que el gobierno actúe de esa manera ha sido su actitud frente a la huelga de la FSTMB. Los trabajadores mineros se han rehusado a levantar la huelga indefinida, en tanto no se han resuelto sus demandas fundamentales, el salario mínimo vital y la escala móvil de salarios. Los dirigentes sindicales mayoritariamente del PCB han ido de *apaga/uegos* mina por mina para tratar de convencer a los mineros. Estos no se han dejado convencer y siguen en la lucha. Los camaradas del POR-Combate han jugado un papel central en esta huelga.

Mientras tanto los patronos, sus partidos y el ejército se han resignado momentáneamente a no tener el gobierno. Incluso no votaron en el parlamento contra Siles y Paz, y muy probablemente voten a favor. Para ellos dejar que el gobierno UDP administre la crisis económica tiene varios aspectos fundamentales. Piensan que las masas se desilusionarán de la izquierda, y que con esto podrán justificar en seis meses, un año o dos, realizar un golpe terrible. Y en este futuro golpe no se cometería el "error" que según ellos cometieron en el golpe anterior de dejar que dirigentes de los partidos de izquierda salgan al exilio. Harán lo que hicieron con el compañero Quiroga Santa Cruz —asesinarlos. Según los goniás hay que matar a los 500 dirigentes rojos que hay en Bolivia y con eso se acabaría la "subversión". Por eso, incluso no armarían un gran escándalo si Siles y Paz desconocen al parlamento y llaman a nuevas elecciones, que por otro lado es lo que deben hacer.



—aparte del narcotráfico— es la minería, y esta se ha visto afectada por la caída de los precios en el mercado mundial. Por ejemplo, el precio del estaño —el mineral fundamental de exportación— bajó en el mercado mundial de 7 50 dólares por libra fina en 1981, a 5 57 en 1982. El gas, que es otro producto importante, también ha sido víctima de la baja mundial de precios. Para no ver rebajados sus ingresos de divisas por la venta de gas, aumentó de una manera irracional su exportación. En 1981 se produjeron 300 mil millones de pies-cúbicos de gas, de los cuales la mayor parte fue para la exportación; con esto se afectó una parte fundamental de las reservas de gas. Por otra parte, con el fin de hacer más competitivas las exportaciones —y como expresión de la dominación del dólar sobre la economía— la moneda se ha devaluado. En enero de 1982, el peso boliviano estaba a veinticinco por dólar. En septiembre, oficialmente estaba a 250 por dólar y en el mercado negro a 320 por dólar. De hecho, se dio una devaluación de más del mil por ciento.

También está en crisis uno de los sectores claves de la economía, la industria de la construcción. Esto ha aumentado el desempleo del nueve al doce por ciento y se ha lanzado al suzamiento a una gran parte de la fuerza de trabajo. Pero no tan sólo la industria de la construcción está en crisis —el cierre de fábricas y de comercios es un hecho común y corriente en Bolivia.

La caída del salario real de los trabajadores ha lanzado a la penuria a un gran número de trabajadores. Los salarios en Bolivia varían de 10 mil pesos bolivianos para los trabajadores de la

catos campesinos.) Varios tanques atacaron el local sindical, se asesinó a Marcelo Quiroga Santa Cruz, dirigente del Partido Socialista Uno (PS-1), y se encarceló al dirigente histórico de la COB, Juan Lechin Oquendo.

Con esto los militares mostraban todo su odio hacia la clase trabajadora. No tan sólo querían hacer desaparecer a la vanguardia obrera, sino que querían hacer lo mismo que hizo el general René Barrientos en 1975 y el general Hugo Banzer en 1977: tratar de desaparecer a los sindicatos, en especial el de los mineros y a la COB como tal.

Sin embargo, muy poco les duró el gusto a los militares. La clase obrera boliviana es quizá la más politizada de toda América Latina, con cincuenta años de lucha inintermitente y una claridad programática muy grande. Encabezada por el ejemplar y heroico proletariado minero, no tan sólo se recuperó rápidamente, sino que puso a los militares contra la pared hasta obligarlos a dejar el poder.

La COB en menos de dos años volvió a funcionar, impuso su presencia, obligó al gobierno militar que reconociera a sus sindicatos, etc. Así, la COB volvió a ser el organismo unitario de todos los explotados y oprimidos del país.

Dentro de la COB, la FSTMB ha jugado siempre un rol de vanguardia. De hecho, como resultado de su congreso se llevó a cabo la huelga general indefinida y la manifestación del 15 de septiembre que está culminando con la caída de la dictadura. La dirección de la COB había planteado la idea de una huelga nacional de dos días. Pero el congreso de la FSTMB planteó que la

militares un pequeño margen de maniobra, y así propusieron entregar el gobierno al parlamento electo en 1980. La mayoría de este parlamento la tiene la derecha. Si bien es cierto que todos los partidos se han comprometido a elegir al binomio Siles-Paz, el problema a que se enfrentará este gobierno es la UDP será el de ser minoritario en el parlamento. El MNRH entendía perfectamente esto y por eso su propuesta era la de nuevas elecciones, que en la situación actual significarían muy probablemente que la UDP y el PS-1 con el apoyo del resto de la izquierda obtendrían más del setenta por ciento de los votos.

¿Qué es la UDP?

Ahora bien, ¿por qué los militares dejan en frío el gobierno? ¿Por qué sectores importantes de la burguesía apoyan esta salida? ¿Por qué los derechistas Movimiento Nacionalista Revolucionario Histórico (MNRH) de Víctor Paz Estenssoro y Acción Democrática Nacionalista del ex dictador Hugo Banzer aceptan el gobierno de la UDP?

Primero expliquemos qué es la UDP. La UDP, como ya vimos, está compuesta por tres partidos. El MNRH, dirigido por Siles Suazo, es una escisión del partido nacionalista burgués MNRH de Paz Estenssoro. Siles fue vicepresidente de Paz en 1952, y posteriormente presidente. El MNRH ha atravesado por un proceso de radicalización y hoy incluso hablan de socialismo. Si se tuviera que dar una definición diríamos que es un partido burgués con una política pequeñoburguesa radical.

El PRT TE INVITA A ACOMPAÑARNOS EN LA EXCURSION A CUBA

Salida: diciembre 5 o diciembre 15
Duración: 7 noches
Recorrido: La Habana, Varadero, Matanzas y Cueva de Villamar
Precio por pasajero: US 645.00
Impuesto: US 6.70
651.70 x 70 : 45,619.00 MN
Visa a Cuba 350.00 MN
TOTAL : 45,969.00 MN

Incluye:
Pasaje de avión:
México-La Habana-México
4 noches en el hotel Habana Libre
3 noches en el hotel Internacional de Varadero
2 alimentos diarios
Pasos a La Habana moderna y colonial
Paseo a Matanzas y a la Cueva de Villamar
Traslados
aeropuerto-hotel-aeropuerto

Si estás interesado, comunícate con
María Jose Lasa a los teléfonos
525 0325 y 525 7141, de lunes a viernes,
de las 9:30 a las 14:30 horas.





Encuentro de petroleros democráticos

Por Fabián Báez

MEXICO, DF — Durante las últimas semanas, la atención de diversas organizaciones de masas, democráticas y de izquierda mexicana ha estado centrada en las posibilidades y las

vías para dar cuerpo a la tendencia unitaria manifestada por los trabajadores para luchar en

contra de la austeridad impuesta por la burguesía y el gobierno. Ante esto, hay que tomar nota de un propósito unitario dado a conocer recientemente: el Primer Encuentro Nacional de Trabajadores Petroleros Democráticos.

El encuentro se realizó en esta ciudad a mediados de julio pasado. Fue convocado por los trabajadores petroleros agrupados en torno al periódico *El Precursor*. Los asistentes —diversos grupos petroleros del Valle de México y de algunas secciones del interior de la república— intercambiaron puntos de vista sobre la situación actual del movimiento sindical petrolero, la coordinación de las fuerzas democráticas en la rama petrolera, y las demandas y reivindicaciones por las cuales se debe luchar.

Un primer acercamiento

La exposición de las diferentes experiencias fue de lo más rico y abundante, aunque los acuerdos fueron todavía muy limitados. Ha sido apenas un primer acercamiento. Además, estuvieron ausentes una serie de grupos y personas —que por lo general se expresan sólo en su sección sindical o en su centro de trabajo— que a todas luces deberán necesariamente incorporarse a este esfuerzo unitario para darle mayor solidez.

Sin embargo, el encuentro de

trabajadores petroleros democráticos no dejó de tener importancia. En la industria petrolera, los diversos grupos que expresamente se proponen dar una lucha por la democracia sindical tradicionalmente se han encontrado dispersos y aislados entre sí. La mayoría de ellos tienen un alcance muy limitado que no rebasa las fronteras de la población en la que se asienta su sección sindical. Sus experiencias, sus métodos de lucha y sus prácticas organizativas son muy dispares, lo cual tiende a promover el desarrollo de sentimientos localistas.

Esta situación significa que cuando algún grupo de trabajadores petroleros democráticos pasa a la acción directa y abierta, puede ser rápidamente neutralizado, ya sea por el demolitorio aparato de corrupción de los charros petroleros, o bien por la represión sin miramientos que ejercen éstos y la empresa estatal Petróleos Mexicanos (Pemex). Si a esto le agregamos las diferencias reales que surgen cuando estos grupos son más o menos influidos por alguna organización política (diferencias como por ejemplo sobre el carácter que debe tener la lucha en una empresa estatal) se comprenderá la dificultad que significa lograr, primero, que establezcan relación entre sí, y segundo, que actúen coordinadamente por objetivos comunes.

Que no se quede en el arranque

Por eso la importancia de este primer encuentro no radica en el hecho mismo de su realización, sino en que sentó las bases de un esfuerzo que debe ser sostenido y proyectado hacia el futuro.

Anteriormente otros intentos similares se han quedado en el arranque y han fracasado. Esa experiencia deberá tenerse muy presente ahora. Debe profundizarse el proceso de discusión unitaria para determinar claramente los puntos de acuerdo y los ejes de acción, con el fin de pasar a la coordinación de actividades conjuntas. Una tarea fundamental es preparar desde ahora un segundo encuentro, tratando de que en él participen los grupos ausentes en el primero.

Adicionalmente, habrá que tomar en cuenta la actual tendencia a la unidad en la acción de la clase obrera, que tiene su expresión más acabada en el Frente Nacional por la Defensa del Salario, contra la Austeridad y la Carestía (FNDESCAC). Los petroleros organizados deben manifestarse claramente por su vinculación a este proyecto y determinar las formas más convenientes para participar en él.

Las acciones realizadas por el (FNDESCAC) en la medida que logren poner en movimiento a los más amplios sectores

sociales, tenderán a despertar la inquietud de los petroleros y de otros sectores del proletariado. Esto podrá ayudar en mucho a desarrollar el propio trabajo de los grupos petroleros democráticos.

Fermento de rebeldía

A pesar de lo que algunos creen, los trabajadores de la industria del petróleo también —como los demás trabajadores— están siendo seriamente lesionados por la política de austeridad de la clase dominante.

No obstante la corrupción sindical y la embriaguez ideológica que les dice que ellos son los supuestos "aristócratas" de la clase obrera, los trabajadores petroleros están siendo golpeados por los despidos masivos en los campos petroleros y en las plataformas marinas, por los cambios en la estructura organizativa de Pemex que desfavorecen notoriamente a los sindicalizados de mas bajo nivel y a los transitorios, así como por las condiciones miserables de existencia características de las zonas donde se ha establecido aceleradamente Pemex. Todo esto ha contribuido lentamente a un fermento de rebeldía entre los trabajadores petroleros. El reto es para quienes se han propuesto darle cauce y orientación democrática y revolucionaria a este fermento.

Bienvenido el primer encuentro petrolero. A preparar el segundo.

Desde los Centros de Trabajo

Originales Minelly sigue en huelga

Las trabajadoras de Originales Minelly, SA, están en huelga desde el 21 de abril de este año. La empresa, ubicada en Callejón de Igualdad 14, Altos D, entre Nezahualcóyotl e Izazaga en la Ciudad de México, pretendió sacar la maquinaria, violando así la ley y el Contrato Colectivo de Trabajo. Las trabajadoras se fueron a la huelga para defender su fuente de trabajo. Las huelguistas están organizadas en el Sindicato de Trabajadores de la Industria de la Costura, Confección y Decoración de Ropa en el Distrito Federal.

En el corredor Toluca-Lerma despiden al Srío. Gral. del sindicato de Convetex

TOLUCA, Edo. de Méx. — El 15 de septiembre, la patronal despidió al Secretario General del sindicato de Convetex, aduciendo que había saboteado la producción al arrojar una "mota" a una máquina. Evidentemente se trata de una falsedad. Lo que hay en el fondo es el intento de la patronal de aumentar las cargas de trabajo y aumentar el número de máquinas que opera un trabajador. Para esto tienen que amedrentar a los compañeros combativos que se oponen.

Entendido esto, todos los trabajadores de Convetex tienen que participar en la defensa del compañero Secretario General. Debemos entender que la patronal está midiendo fuerzas para despedir a más trabajadores y conservar su producción, así como para arrebatarnos las conquistas sindicales que fueron logradas en el pasado movimiento contra la dirección de la Confederación Revolucionaria de Obreros y Campesinos (CROC).

Para lograr estos objetivos, la empresa se valdrá de los "judas" del movimiento pasado. Es por eso que debemos estar alertas y movilizarnos en contra de esas maniobras patronales.

Agresiones al sindicato de Trailmobile

ECATEPEC, Edo. de Méx. — El Sindicato Independiente de Trabajadores de Trailmobile de México denunció las persecuciones de que son objeto por parte de la empresa. Los patronos buscan romper el movimiento huelguístico en Trailmobile que lleva dos meses demandando la reinstalación de noventa y cuatro despedidos y el respeto al Contrato Colectivo de Trabajo.

El 29 de septiembre el Secretario de Relaciones Exteriores del Sindicato fue secuestrado. Cuando la policía se presentó a su domicilio,afortunadamente las vecinas de la colonia se dieron cuenta y una de ellas se prestó a acompañarlo para saber a dónde lo llevaban. Al llegar a la delegación policiaca de "Priso" en Xalostoc, también la compañera fue encarcelada. El trabajador fue golpeado y torturado, siendo liberado hasta el día siguiente.

Ese mismo día fueron golpeados dos obreros más cuando se dirigían a pedir solidaridad a otras fabricas. También fueron conducidos a "Priso", donde fueron interrogados sobre el paradero de ocho huelguistas. Ahí se les hizo saber que la empresa había interpuesto una demanda por supuestos daños en propiedad ajena.

Ante estas agresiones se decidió hacer una marcha contra la represión al movimiento obrero y popular en Ecatepec.

En Nueva San Isidro, democracia sindical para enfrentar la ofensiva patronal

La empresa Nueva San Isidro pertenece al grupo Somex (Fomento Industrial Somex) y es la más antigua del grupo, fundada en 1935. Situada en la colonia Nueva Atzacualco, en el DF, se dedica a la fabricación de loza y vajillas, y trabajan ahí cerca de 700 obreros.

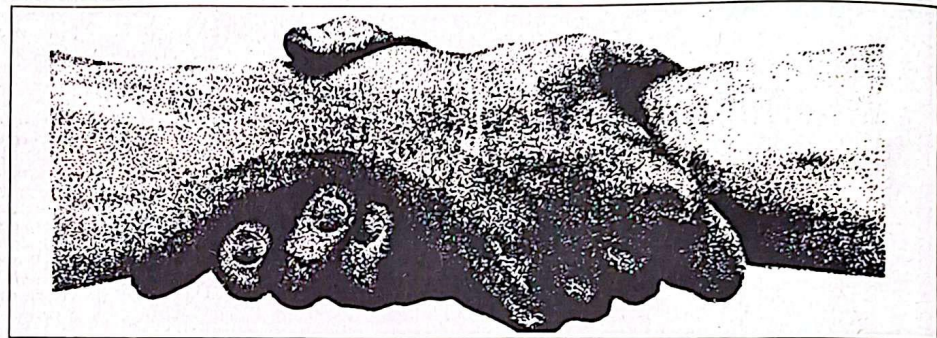
En el último año se ha desatado una situación muy grave al interior de la empresa. Informa nuestro corresponsal Alejandro Lizalde que la patronal se ha dedicado a agredir el nivel de vida de los trabajadores mediante diversas violaciones al Contrato Colectivo de Trabajo, principalmente mediante la reducción de salarios en varios departamentos y la falta de materiales apropiados para el trabajo. Lo más grave es la reducción de salarios, ya que hay casos en que se paga menos del salario mínimo a trabajadores a destajo.

¿A qué se debe esta situación? A partir de 1980, Somex y el grupo de Empresas Álvarez (capitalistas de España) comenzaron la construcción de Porcelanías Euromex, donde también se producirá loza y vajilla. Por la ubicación de la nueva planta en Pachquiquilla, Hidalgo, la empresa pagará salarios menores. De esa manera, la misma patronal de Somex crea la competencia a la Nueva San Isidro, e incluso ha sacado diversos materiales para llevarlos a Euromex. Así la empresa puede amenazar a los obreros con cerrar definitivamente la San Isidro si no aceptan apretarse el cinturón.

Todas esas agresiones e injusticias no fueron respondidas por el antiguo comité ejecutivo del sindicato de trabajadores de la Nueva San Isidro. Ante esto, el descontento de la base y la oposición se unieron para desafiarlo en las elecciones sindicales. Doscientos trabajadores celebraron una asamblea para elegir una planilla democrática y de lucha. De esa manera se formó la planilla Guinda Democrática. Por su parte el comité ejecutivo apoyó a la planilla Verde.

Las elecciones fueron el pasado 30 de septiembre. Asistieron a votar 585 trabajadores de los cuales más de 360 votaron por los democráticos y 200 por los charros.

Con este triunfo de la Guinda Democrática se acabaron varios años de continuidad de quienes con actitudes charras no habían sabido ni querido defender los intereses de los trabajadores. En cambio, en torno a la planilla ganadora se unen algunos de los obreros que desde varios años atrás han luchado para que el sindicato sea una organización que verdaderamente defienda a los trabajadores. El triunfo de la nueva dirección es el primer paso necesario para unir y tensar las fuerzas de todos los trabajadores, para enfrentar las agresiones de la empresa. El siguiente paso es la verdadera lucha, contra los patronos, ya que se aproxima la revisión de contrato.



Triunfo de las trabajadoras del Metro

Con su lucha, entran treinta mujeres como conductoras

Por Elisa Toledo

MEXICO, DF — Hace algunos meses las trabajadoras del Metro en esta ciudad —en concreto las casi 800 trabajadoras taquilleras— llevaron a cabo una importante lucha por lograr un escalafón, tanto dentro de su área de trabajo como fuera de ella. ¿Qué motivó esta lucha? El Sistema de Transporte Colectivo las quería para lo que según esta empresa sólo servían las trabajadoras: "una linda sonrisa, una cara agradable para atender al público", es decir para atender las taquillas. Sin embargo, llegó el momento de demostrar que podían desempeñar la labor clave del sistema: conducir el Metro.

Cuando hace poco la empresa lanzó una convocatoria abierta para ocupar casi 300 plazas de conductoras, las compañeras taquilleras empezaron a llamarse a las diferentes taquillas, discutiendo y convenciendo unas a otras de que no existía ningún impedimento para poder ser conductoras, que ese puesto significaba casi diez mil pesos más de sueldo mensual, y además establecería las bases para lograr un escalafón.

Algunas, la mínima parte, también tomaban conciencia de que esto significaría un avance en lograr un espacio mayor como mujeres en el centro de trabajo, demostrando que las mujeres somos capaces de desarrollar cualquier función si estamos dispuestas a hacerlo.

Sexismo del director general

Alrededor de 200 trabajadoras se presentaron a pedir su solicitud para las pla-

zas abiertas. En un principio, el director general se negaba a aceptar dicha petición, argumentando cosas como las siguientes: "Cuando estén embarazadas no van a poder brincar las vías", "no van a poder bajar las palancas", "son muy sentimentales y en momentos de peligro les ganarán los nervios", "¿cómo van a ir al baño de los hombres?", etc.

Pero las compañeras, apoyadas por el secretario general del sindicato, echaron abajo estos argumentos. Después de una importante lucha al interior del sindicato para que se les apoyara, después de sacar publicaciones en la prensa, etc., lograron que la empresa aceptara darles las solicitudes. Hicieron los exámenes de rigor, el sindicato estuvo muy pendiente de que ninguna fuese rechazada sólo porque sí. Al final lograron entrar treinta mujeres. Muchas se retiraron antes por presiones familiares, principalmente del marido.

Sin embargo, la lucha triunfó. Las mujeres están demostrando que son capaces de hacer lo que les habían dicho que no podían hacer. Hoy son treinta conductoras que hasta el momento no han tenido ningún problema de incapacidad para desarrollar el trabajo.

Una lucha de todos

El único problema que se les presenta a las nuevas conductoras es el hostigamiento de sus compañeros de trabajo. Esto tienen que combatirlo todas las trabajadoras del Metro, así como los trabajadores consientes. Deben desarrollar la discusión al interior del sindicato sobre lo importante que es la solidaridad entre todos los traba-

jadores, especialmente la solidaridad con las mujeres que están conquistando su derecho —este sí natural— al trabajo.

Existen muchas mujeres en nuestro país que están deseando mejores condiciones de trabajo y posibilidades de ascenso. El ejemplo de las trabajadoras del Metro es valiosísimo para ellas. Sólo con la organización y la lucha valiente y decidida por lograr nuestros derechos podremos conseguir nuestros objetivos. Muchas mujeres creen que con ceder un poco al hostigamiento del jefe o a sus presiones sexuales podremos obtener un aumento o un ascenso. Muchas compañeras hemos experimentado que no es así —sólo se nos utiliza y jamás logramos nada. Es la unión de todas lo que pone a temblar a los directores y los obliga a aceptar cosas inimaginables, como lo era para el director del Metro el que las mujeres trabajadoras pudieran ser conductoras.

Desgraciadamente todavía no existe en México una organización común para todas las mujeres trabajadoras, que haga que las luchas de unas en un centro de trabajo se generalice a los demás, y que un triunfo pueda ser triunfo para todas, pueda significar un avance en nuestra situación como mujeres trabajadoras. Esto es lo que tenemos que construir. Las luchas no deben ser aisladas porque así tienden más a ser derrotadas y si triunfan, no se generalizan. Las trabajadoras del Metro deben impulsar hoy la coordinación de las mujeres de diferentes centros de trabajo. Su lucha no es una lucha aislada, es una lucha de todos.

Conflictos magisteriales en Sonora

Ernesto Alba
Brenández

HERMOSILLO. Son — A solo tres meses de la movilización magisterial — que estuvo a punto de extenderse a otros sectores — en protesta por la represión gubernamental y la detención de Fausto León y otros dirigentes, el magisterio sonorense la población en general han comenzado a protestar en contra de diversos problemas que están planteando en el terreno de la educación.

Un caso grave es el de la coacción y el despojo en la sección 28 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE).

La profesora Irene Isabel Ar-

mienta Galaviz denunció en una asamblea sindical de la delegación D-1-19 que al acudir al Comité Ejecutivo de la mencionada sección para exigir su intervención en un problema laboral el diputado y Secretario General seccional, Rubén Castro Ojeda, puso como condición para hacerlo que la compañera se "acostara" con él. La respuesta del sindicato a esta acusación fue dar de baja a la maestra.

La solidaridad de sus compañeros de trabajo y de los padres de familia no se hizo esperar; inmediatamente se movilizaron para exigir la reinstalación de la compañera. El jueves 23 de septiembre, el delegado de la Secretaría de Educación

Pública (SEP), Gustavo F. Aguilar, ordenó que la compañera fuera reinstalada. Sin embargo, esta orden nunca surtió efecto, pues los charros, encabezados por Castro Ojeda, lo amenazaron con utilizar "toda su fuerza" para que el desdijo no fuera revertido y Aguilar cedió al chantaje.

La maestra solicitó entonces un amparo que le fue concedido el martes 28 de septiembre, pero este recurso ha sido desconocido tanto por los charros como por las autoridades. El propio Fernando Solana, Secretario de Educación Pública, ha recibido una copia del amparo concedido por el juez y a pesar de ello no ha tomado cartas en el asunto.

Todo esto ha llevado a que de

nueva cuenta los padres de familia se movilizan en apoyo a la maestra y en contra de la corrupción; desde el 1 de octubre, tomaron la escuela donde trabajaba la compañera.

Seis maestros son dados de baja en el Centro Tecnológico Agropecuario 38 del Valle del Yaqui

En este centro de trabajo, tres maestros no recibieron sus cheques por varios meses. Una comisión se dio a la tarea de investigar y resultó que el propio director del tecnológico estaba cobrando los cheques de estos maestros. La planta docente exigió entonces la realización de una auditoría y dejó al descubierto graves irregularidades,

así como pruebas de malos manejos del presupuesto y los bienes de la escuela.

La respuesta del director, de la delegación de la SEP y de los charros fue inmediata y fulminante. El auditor misteriosamente cambió de actitud y cesó al poco tiempo su trabajo, a la vez que fueron dados de baja seis maestros de base, entre ellos los que reclamaban sus quincenas.

La Normal del Quinto, en huelga

Desde el 27 de septiembre, los estudiantes de la Normal del Quinto están en huelga en demanda del cese de la represión; por la destitución del director del plantel, del subdirector y del

maestro de artes plástica; y por el aumento del subsidio que el gobierno otorga a la normal.

Movilización general en Hermosillo

En respuesta a la intransigencia de autoridades y charros ante estos problemas el pasado 1 de octubre los maestros realizaron un plantón frente a la delegación de la SEP en Ciudad Obregón. A esta acción siguieron paros en Navojoa, Ciudad Obregón y Hermosillo.

Actualmente, los maestros están preparando una manifestación que tendrá lugar el viernes 8 de octubre en la capital del estado, y en la que intervendrán otros sectores de trabajadores en solidaridad con el magisterio y los estudiantes. □



UNIVERSIDADES

En peligro el local estudiantil de la Facultad de Medicina

por Concepción Rodríguez R.

En 1968, en los meses en que el movimiento estudiantil-popular tomaba mayor fuerza, los estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) decidieron, en asamblea general, tomar un local donde pudieran organizar reuniones y elaborar la propaganda que el movimiento exigía. Fue así como el aula 318 del edificio de Anatomía de la facultad pasó a manos de auténticos estudiantes, pues anteriormente se hallaba en las de la Sociedad de Alumnos, organismo con una trayectoria política.

A partir de entonces este sitio se convirtió en el lugar de reunión de los estudiantes que se organizaban en defensa de sus derechos.

En una escuela donde el índice de reprobación supera el cuarenta por ciento, donde los horarios van de las primeras horas de la mañana hasta avanzada la tarde e incluso la noche, donde los alumnos son obligados a cursar los ciclos la carrera de manera discontinua, en donde se cursan programas extensísimos en "semestres" de tres meses; y, en fin, donde los estudiantes son objeto de las arbitrariedades e imposiciones de las autoridades, la conservación del aula mencionada en manos movimiento estudiantil a lo largo de catorce años no puede ser vista sino como una verdadera conquista.

Multitud de luchas han tenido en ella su sede: los movimientos por el gobierno en 1972, los de los compañeros irregulares en demanda de exámenes extraordinarios extemporáneos, los de los internos de pregrado por aumento al salario-beca y mejores condiciones de trabajo, así como la constante lucha, generación tras generación, por la elevación del nivel académico y, en general, por mejores condiciones de estudio. Además, podemos mencionar las actividades que se han llevado a cabo en solidaridad con los pueblos hermanos en lucha de Nicaragua, El Salvador, Guatemala y otros países.



Precisamente por el papel tan importante que ha jugado en esos movimientos el cubículo estudiantil, hoy las autoridades tratan de acabar con él.

Hace ya más de un año, la Facultad de Medicina está sufriendo un proceso de remodelación, situación que aprovecharon las autoridades para tratar de desalojar el cubículo estudiantil con el pretext-

to de la escasez de aulas. Así dio inicio una serie de ataques a los compañeros y organizaciones que realizamos actividades regulares en dicho sitio, que comenzó con el fallido intento de enfrentarnos a otros estudiantes que fueron enviados a tomar clases ahí; amenazas, campañas de desprestigio por medio de pintas e, incluso, el enfrentamiento directo con un grupo de porros. Todo ello culminaría con el desalojo y la parcial destrucción del local en la madrugada del pasado 4 de septiembre. Ese día, un grupo de sujetos, con lujo de violencia y tras amenazar a los veladores, derribaron una pared, arrancó puertas y anaqueles donde había material, y arrojó este al pasillo contiguo.

La respuesta estudiantil logró detener la destrucción total del local en lo inmediato, pero la amenaza de su desaparición es cada vez más fuerte. Las autoridades, haciendo gala de su intransigencia y despotismo, se han negado a responder a la demanda de la comunidad de la facultad de respetar la existencia del local.

Hoy al desconocer y golpear a los más elementales derechos de los estudiantes se quiere acabar con toda posibilidad de su participación democrática. Se quiere frenar su lucha por transformar la orientación elitista de la facultad, por hacer que deje de estar al servicio de las transnacionales farmacéuticas. Los estudiantes en lucha quieren una medicina al servicio de los trabajadores y demás sectores oprimidos de nuestro país. Por ello, se hace necesario cerrar filas en defensa del local estudiantil y de los derechos democráticos de los alumnos, así como en contra de las agresiones en la UNAM. □

Expulsan a maestros de la UAEM en Toluca

Por Ignacio Dotor Vilano

TOLUCA, Edo. de Méx.— El pasado mes de agosto, en pleno periodo de vacaciones, el director de la Escuela de Economía de la Universidad Autónoma de México (UAEM), junto con maestros del Partido Socialista Unificado de México (PSUM), un grupo del Frente Nacional Democrático Popular (FNDP) y maestros priístas expulsaron a once maestros de la UAEM. Para esto tomaron las instalaciones de la Escuela de Economía por un día y no las entregaron hasta que los "regañó" el rector de la UAEM. El pretexto fue que los once maestros expulsados supuestamente se oponían al desarrollo académico de la escuela.

Todo esto se hizo, como señalamos, en pleno periodo de vacaciones y gracias al reflujo del movimiento que hay en toda la UAEM.

A la medida planeada por la "santa alianza" que integran desde el PRI hasta el FNDP, pasando por el PSUM, se le quiso dar un carácter académico, pese a que los once maestros expulsados son los que propusieron la mayoría de los programas académicos que actualmente están en vigor. Lo que re-

almente motivó el golpe del grupo sin principios fue que pronto se daría el cambio de director en la escuela y las plazas de los maestros expulsados ahora se las repartirán entre ellos y su gente.

La posición asumida por los miembros del PRI y del FNDP no sorprende. La que resalta es la del PSUM —no porque han llegado al extremo de ser guardianes del "orden" y de amenazar a los alumnos que apoyan a los profesores expulsados. Además, los miembros del PSUM buscan extender estas actividades "académicas" a facultades como la de Humanidades, donde ya lograron expulsar a un maestro, y a Antropología donde intentan expulsar a otro.

En el Valle de Toluca se han caracterizado los del PSUM por el hecho de que negocian cualquier cosa a cambio de canonjías. Tan es así que tuvieron que expulsar en secreto a su anterior secretario general por corrupto, al quedarse éste con canonjías en dinero que daba el gobierno del estado.

De esta política no esperamos que tengan otros resultados que los ya obtenidos con su pasado secretario general, ya que los del PRI y los del FNDP no se caracterizan por su espíritu unitario. □

Abusos en la Biblioteca Nacional

Por Natalia Pérez Beltrán

MEXICO, DF.— Los trabajadores de la Biblioteca Nacional en esta ciudad enfrentan una serie de acciones represivas desatadas por la directora María del Carmen Ruiz Castañeda.

Los desaciertos de la directora han ido mal en peor. Durante su gestión al frente del Instituto de Investigaciones Bibliográficas, del que forman parte la Biblioteca y Hemeroteca Nacionales, ha cambiado cuarenta y cinco veces de secretario administrativo. Ha impedido que algunos trabajadores emprendedores hagan una labor verdadera para que las editoriales del país depositen los dos ejemplares de cada libro que publican que por ley tienen que otorgar a la Biblioteca Nacional. Ha detenido o alterado la edición de las publicaciones del Instituto. Las partidas de horas extras que estaban destinadas a dar servicio al público los sábados han sido desviadas para poder mantener al creciente número de empleados de confianza que parecen la corte de la directora. Por último, el servicio es cada vez más deficiente. Gran parte del acervo de la biblioteca se trasladó a la zona cultural de Ciudad Universitaria, dejando con un servicio pésimo a la población escolar del norte y oriente del Distrito Federal.

Además están las agresiones a los trabajadores. Los trabajadores de la Bibliote-

ca Nacional habían logrado en 1978 el permiso para asistir a las manifestaciones convocadas por el Sindicato de Trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de México (STUNAM), dejando una guardia en Servicio al Público. Ahora, el 21 de septiembre, fueron encerrados bajo llave en el local del centro para que no pudieran asistir a una asamblea que se llevaría a cabo en las instalaciones de la Unidad Bibliográfica de la zona cultural de Ciudad Universitaria.

El último de los administradores de la directora Ruiz Castañeda, el licenciado Alfredo Walter Sánchez Molina, ha implementado de la manera más fiel la política de su jefa: van ocho trabajadores despedidos, algunos de ellos con veinte o más años de servicio. Se ha hostigado a compañeros para que renuncien o pidan licencia, si es que tienen acumulado el tiempo suficiente para ello. Se da el caso de un compañero despedido por una riña callejera sin importancia, pero que fue —sin que el trabajador lo supiera— con un miembro del departamento jurídico de la UNAM. Otros han sido despedidos por delitos menores. Por ejemplo, la compañera de un miembro del comité ejecutivo del Sindicato Nacional de Trabajadores Universitarios, gracias a "arreglos" tenía una media plaza. Cuando se negó a trabajar el tiempo correspondiente, fue despedida. Después

de la corrupción se pasa a la política de represión.

Los trabajadores, después de pintar varias veces la explanada en Ciudad Universitaria, implementaron un paro o una "falta colectiva" el 22 de septiembre. Además, obligaron al comité ejecutivo de su sindicato, el STUNAM, a difundir su problema. No cabe duda que la crisis económica despierta las conciencias adormecidas por los cantos de sirena de la patronal. Ahora la base se encuentra una vez más unida para llevar adelante la lucha.

Sin embargo, es tiempo que la conciencia de clase se desarrolle más allá de lo que nos afecta directamente. El deterioro del servicio a los lectores estudiantes o trabajadores de escasos recursos ha impedido que muchos compañeros sigan estudiando. Es precisamente la función de los trabajadores que prestan un servicio social de desarrollo de la cultura luchar por preservar intacto este servicio, o aún mejorarlo en provecho del pueblo trabajador. Esto sólo podrán lograrlo los trabajadores de la Biblioteca Nacional con la fuerza organizada de su sindicato, el STUNAM, y con el apoyo solidario de los trabajadores que luchan por mejores condiciones de vida. Así, los trabajadores de la Biblioteca Nacional preservarán no sólo su plaza, sino un lugar para los estudiantes pobres, cuyo número aumenta con la crisis económica. □

La Batalla, nueva revista del PRT

Entrevista con Lucinda Nava, su directora

El Comité Político del Partido Revolucionario de los Trabajadores ha decidido lanzar una nueva revista bimestral de análisis político que se llamará *La Batalla*. La directora de la revista será Lucinda Nava, miembro del Comité Político del partido. Bandera Socialista entrevistó a la camarada Nava para conocer los planes referentes a la próxima aparición de *La Batalla*, nueva revista hermana.

Bandera Socialista: ¿Podrías decirnos qué tipo de revista va a ser *La Batalla*?

Lucinda Nava: *La Batalla* va a ser un vehículo de debate ideológico, un canal de expresión para los revolucionarios. Por revolucionarios no sólo entendemos a los militantes, simpatizantes y amigos del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), sino a muchos otros compañeros que a nivel individual, o bien organizados en otras corrientes políticas, coinciden con nosotros en que hay que impulsar una lucha en este país para transformarlo y alcanzar el triunfo del socialismo. Entonces las páginas de *La Batalla* estarán abiertas para todos estos compañeros, y obviamente para los propios militantes del PRT.

Queremos que *La Batalla* sea un órgano útil a la lucha de los trabajadores, y de hecho la revista está dirigida prioritariamente a la vanguardia del movimiento obrero. Consideramos que a partir de los éxitos políticos que tuvo el PRT en la pasada campaña electoral, tenemos un compromiso muy importante—no sólo con la gente que se acercó al PRT, sino con otros revolucionarios, opositores políticos, la vanguardia del movimiento obrero, el movimiento en general. Por lo tanto, la revista será una de las maneras en que el partido responde a ese reto, a ese compromiso que hemos contraído.

BS: ¿Pero al mismo tiempo *La Batalla* es una revista del PRT?

LN: Sí, por supuesto que es una revista del PRT, es un órgano del PRT. Es más, desde hace mucho tiempo nosotros considerábamos que era absolutamente necesario tener un órgano de expresión que abarcara la posibilidad de plantear una serie de temas extensamente—el debate ideológico y las cuestiones teóricas que no es posible hacer en el semanario *Bandera Socialista*. Sin embargo, diversos compromisos y otro tipo de prioridades políticas impidieron esto.

Entonces *La Batalla* sí va a ser el órgano de expresión teórica del PRT. Pero consideramos que la revista debe estar abierta a otros puntos de vista, que eso es lo que permitirá que trascienda los marcos meramente académicos o teóricos. El que *La Batalla* esté abierta a otras corrientes de revolucionarios, que sea realmente un órgano de debate, es lo que le permitirá ser verdaderamente útil al movimiento. Es decir, queremos confrontar puntos de vista, tocar

en la revista los aspectos más candentes de la lucha de clases a nivel internacional y a nivel nacional.

BS: ¿Cuáles son los planes inmediatos, por ejemplo, cuándo sale el primer número de *La Batalla*?

LN: Estamos haciendo un esfuerzo para que la revista salga en los meses de noviembre. El primer número tendrá como ejes fundamentales los análisis de los recientes acontecimientos importantes en México, como la nacionalización de la banca, la crisis económica, el avance de la lucha social, la conformación del Frente Nacional en defensa del Salario, contra la Austeridad y la Carestía, etc.

Quisiera agregar que *La Batalla* tiene también como objetivo transmitir y explicar la herencia política del PRT y la Cuarta Internacional, herencia que arranca desde la revolución bolchevique de 1917, pasando por los cuatro primeros congresos de la Internacional Comunista, todo el acervo elaborado por la Oposición de Iz-

quierda, y los bolcheviques-leninistas que en 1938 fundaron la Cuarta Internacional. Consideramos que es un deber nuestro decir esto, no como un mero ejercicio retórico, sino porque hay aspectos fundamentales de este acervo—como por ejemplo la teoría de la revolución permanente, o la táctica del frente único—que son cuestiones de actualidad, que interesan profundamente a la lucha de los trabajadores.

BS: Finalmente, ¿puedes decirnos por qué se llamará *La Batalla* nuestra revista?

LN: La cuestión del nombre de la revista fue muy discutida en el Comité Político del partido. Había varias propuestas que se discutieron varios días. No quisimos posponer más la decisión para lograr la salida inmediata de la revista, que constituye una necesidad impostergable. Finalmente quedó *La Batalla* porque queríamos alejarnos de la mala tradición de las revistas políticas mexicanas que adoptan nombres ambiguos o académicos, que no se comprenden. No quisiera dar ejemplos, pero cualquiera puede recordarlos. Por el contrario, quisimos dar un nombre corto que reflejara que se trata de un instrumento de análisis y debate teórico, pero para la lucha, para *La Batalla* diaria e histórica de los trabajadores.



Cuerpo de mujer

Por Nellys Palomo

El libro *Cuerpo de mujer*, editado por CIDHAL (Comunicación, Intercambio, y Desarrollo Humano en América Latina), intenta describir de una manera sencilla pero objetiva lo que son nuestros cuerpos que por mucho tiempo han estado ocultos a nosotras las mujeres. Lo que son nuestros cuerpos de mujeres.

Describir nuestros cuerpos en mentes de mujeres es lo que pretende este libro. Mujeres que tratamos de desmistificar la sexualidad, la maternidad, el aborto, el parto, la menopausia, son algunos de los muchos temas que aborda.

Este libro ha sido fruto de un largo camino como lo reconocen las mujeres que en él participaron. Recopila todas sus experiencias, frustraciones, emociones, alegrías y las presenta para que les sirvan a otras mujeres, que como ellas tienen que pasar por el proceso de toma de conciencia de la importancia

que tiene la sexualidad para todos los individuos.

¿Por qué el título, *Cuerpo de mujer*? Fue la necesidad de que nosotras las mujeres miráramos con nuevos ojos nuestros cuerpos y la sexualidad. Que nos quitemos la idea de la cabeza de que la sexualidad sólo sirve para tener hijos o servir al placer del hombre. Mostrar la sexualidad a la luz pública, que salga del oscuro pantano en que ha estado. Es el deseo de las mujeres de hablar de su sexualidad como mujeres.

Es un libro que no solo le servirá a la mujer sino a la pareja, al hombre.

Con este libro, CIDHAL hace un nuevo aporte al desarrollo de la mujer. Entre sus publicaciones anteriores hemos leído la *Carpeta básica de la mujer*, *Menopausia* y *Abajo la doble jornada*. Todos estos aportes han venido enriqueciendo e investigando la situación de la mujer mexicana.

La Batalla

Foro Bandera Socialista

Hemos iniciado la organización en diversos lugares del Valle de México de los Foros *Bandera Socialista*. En ellos se presentarán conferencias y discusiones sobre temas de actualidad que han sido previamente explicados en las páginas del periódico del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT).

Para ello, estamos contando con la colaboración de los camaradas del PRT en varias zonas de la Ciudad de México y el área metropolitana. En zonas como Ecatepec, Nezahualcoyotl, y Naucalpan se han empezado experiencias de este tipo o están planeándose. En una zona más céntrica de la Ciudad de México también empezaremos esta semana.

Particularmente, el foro que tendrá lugar el 10 de octubre en la Casa de la Cultura de la Delegación Benito Juárez servirá para iniciar formalmente este tipo de actos. Al mismo tiempo, será la oportunidad para conmemorar los seis años del PRT y de la publicación de *Bandera Socialista*.

Las actividades en este caso empezarán desde las diez de la mañana con la presentación del grupo musical *Me'cai* para continuar a las once de la mañana con una conferencia de Héctor de la Cueva sobre la prensa revolucionaria. En la tarde, a partir de las cinco, Edgard Sánchez hablará sobre la experiencia del PRT a seis años de su fundación. Después se exhibirá la película *Rompiendo el silencio* de Rosa Martha Fernández.

Al mismo tiempo, todo el día estará montada una exposición gráfica sobre la campaña electoral del PRT preparada por la Oficina de Prensa del partido; además estarán a la venta fotografías originales sobre la campaña del PRT. Todas estas actividades tendrán lugar en la ciudad Casa de la Cultura ubicada en Isabel la Católica 806, Colonia Alamos, Distrito Federal.

Los compañeros y amigos del PRT en Ciudad Nezahualcoyotl tienen la oportunidad de asistir a este tipo de foros en su área. Por ejemplo, el pasado sábado 2 de octubre Jesús Galindo expuso sobre "La nacionalización de la banca". El siguiente foro tendrá lugar el sábado 16 de octubre a partir de las diez de la mañana en Orquídeas 136, Colonia Las Flores, en Ciudad Nezahualcoyotl, Estado de México, con el tema "¿Qué pasa en Libano?"

Bandera Socialista
¡TODOS AL ZOCCALO!
En defensa del salario y contra la represión
A construir el frente

¡Desperdicio presentacional!

A nuestros corresponsales

Las respuestas al periódico han sido muy buenas. Muchos compañeros y compañeras han empezado a entregarnos materiales e informaciones sobre lo que ocurre en sus centros de trabajo para alimentar *Bandera Socialista*.

Queremos insistir en la importancia de que se nos haga llegar información sobre lo que ocurre en los centros de trabajo y en las colonias obreras. Simplemente la información sobre movimientos, luchas o acciones de la patronal. No es indispensable que en estos casos debamos tener un análisis completo sobre el conflicto o una orientación política completa. Generalmente, la orientación principal es ofrecer solidaridad y una primera forma de difundir los conflictos. Además, tener conocimiento de las luchas y problemas de compañeros o compañeras en condiciones similares ayuda por sí mismo a impulsar otras luchas y buscar la coordinación. Tratamos de hacer esto con la columna "Desde los centros de trabajo", y esperamos pronto poder hacer lo mismo con una columna sobre el movimiento urbano.

Para facilitar el trabajo de todos, sin embargo, es necesario tomar en cuenta las siguientes consideraciones:

La edición del periódico que aparece a la venta el viernes se cierra el lunes en la noche de cada semana. Sólo en casos muy extraordinarios podría entrar una colaboración después del lunes. Si queremos mantener la puntualidad en la aparición del periódico, no podemos hacer excepciones en la entrega de material.

Obviamente, las notas informativas son breves. Pero los artículos también deben ser breves. Cualquiera que tenga la experiencia de vender *Bandera Socialista* sabe que muchas personas que quieren el periódico se quejan de los artículos largos. Por ser largos no van a ser más leídos. Generalmente es lo contrario. De nuevo, queremos dejar la presentación de artículos largos a documentos que realmente lo requieran.

No se preocupen demasiado por la redacción y el estilo. Nuestro equipo trabajará sobre ellos. Pero es una ayuda fundamental para ellos que los artículos o notas estén escritas a máquina, a triple o si no a doble espacio y con margen de cuarenta golpes. Esto nos facilita hacer las correcciones de estilo y a todos los artículos se los hacemos. Si definitivamente no es posible contar con máquina de escribir, una letra clara ayudará mucho.

Siguiendo estas indicaciones tendremos más seguridad de poder mejorar el contenido, la presentación, la regularidad y la claridad de *Bandera Socialista* en beneficio de la lucha de los trabajadores y para el desarrollo de las posiciones socialistas y revolucionarias entre las masas.

¡Alto a la detención de salvadoreños en Honduras!

Compañeros:
El Comité de Solidaridad con América Latina denuncia energicamente la captura en Tegucigalpa, Honduras, del compañero Arquímides Antonio Cañada (comandante Alejandro Montenegro), miembro de la dirección de una de las organizaciones integrantes del FMLN, Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional.
El compañero Montenegro es miembro del Estado Mayor Conjunto del Frente Central "Modesto Ramírez", ubicado en el cerro de Guazapa, y fue capturado el 22 de agosto junto con el compañero Amílcar González en una acción ejecutada por el batallón "Cobra" del ejército hondureño. Ambos compañeros fueron trasladados al cuartel general de las Fuerzas de Seguridad Pública. El comandante Montenegro se encontraba en tránsito para viajar a Costa Rica mientras que el compañero Amílcar González como militante del FMLN realizaba en Honduras tareas de solidaridad con el pueblo salvadoreño.
Ese mismo día fueron detenidos en Tegucigalpa los compañeros militantes del FMLN José Antonio Cáceres Galindo, Gisella Reyes y Teresa de Jesús Serrano, junto con los niños Grecia Lidice Armijo y Roberto Armando Cruz Serrano. Ninguno de los compañeros ha sido remitido a los tribunales.
Exigimos respeto a la integridad física y moral de los siete compañeros arbitrariamente detenidos y su libertad inmediata.
Demandamos al gobierno y al ejército de Honduras el cese total de su intervención en los asuntos internos de El Salvador.
Solicitamos a todas las organizaciones mexicanas que repudien públicamente la actitud del ejército y gobierno de Honduras, uniéndose a la campaña por libertad de presos políticos.
¡Contra la intervención imperialista, la solidaridad internacional de los pueblos!
Comité de Solidaridad con América Latina (COSAL)
Cuernavaca, Mor., 2 de octubre de 1982

Saludos a Bandera Socialista desde la cárcel

Camaradas:
Reciban un saludo por la conmemoración de un año más de existencia del periódico *Bandera Socialista*.
Parafraseando una consigna de cierta organización revolucionaria sudamericana, podemos afirmar en estos momentos que no obstante las divergencias políticas que pudieran existir, en los hechos la práctica revolucionaria y transformadora nos identifica y une como militantes de un solo movimiento revolucionario.
Deseando sinceramente que los cambios que tendrán lugar en la organización del periódico *Bandera Socialista* redundarán en pro de la lucha por la instauración del socialismo, los saludamos fraternalmente con saludos comunistas.
Eladio Torres Flores
Sta. Martha Acalitla
Penitenciaria del Distrito Federal
Jaime Laguna Berber
Reclusorio Preventivo Sur

Buscar puntos de unidad de acción

Edgard Sánchez Ramírez
Director de *Bandera Socialista*
Camarada:
El Buró Político de nuestra organización ha discutido acerca de la proposición que nos has hecho como director del periódico.
Nos parece enteramente positivo el espíritu con que se ha hecho y dado que en el intercambio verbal de puntos de vista que tuvimos hablamos de la necesidad de precisar las formas de *Bandera Socialista* (y *Boletín Obrero* agregamos nosotros) puedan servir para estrechar las relaciones políticas entre nuestras organizaciones, pensamos lo siguiente:
En el pasado hemos realizado acciones conjuntas que consideramos valiosas. Es el caso de la campaña por la liberación de los camaradas presos, de la lucha por la libertad de Islas y Gargos, del combate por el registro de todas las organizaciones políticas, amén de las coincidencias sectoriales que en una u otra ocasión hemos tenido.
Nos parece entonces que la apertura común de nuestros órganos de prensa puede ser un valioso apoyo para buscar los puntos de unidad de acción en que pudiéramos confluir.
En particular nos parece que deberíamos abrir discusión acerca de dos puntos:
1. El combate de nuestras organizaciones en la construcción del Frente Nacional en Defensa del Salario, que ha comenzado a constituirse con la marcha del 27 de septiembre.
2. El combate solidario con la revolución polaca, por la libertad de los dirigentes y sindicalistas presos, contra los procesos estalinistas que la burocracia está montando en su contra. Todo esto por la importancia que la revolución polaca tiene para la Cuarta Internacional, por el combate

Sobre el frente contra la austeridad

Estimado camarada Edgard,
Director de *Bandera Socialista*.
En el pasado número 238 de *Bandera Socialista* aparece en la portada un importante análisis acerca de los intentos que realiza actualmente el movimiento obrero, campesino y popular que se ubica fuera de los sectores "oficiales" (sindicatos charriados y demás organismos de masas controlados por el partido oficial), para oponerse a la actual política de austeridad.
Evidentemente, la respuesta que se ha venido dando por estos sectores es altamente significativa, pues es la más importante que ha habido desde el surgimiento del Frente Nacional de Acción Popular, impulsado por la Tendencia Democrática de los electricistas.
Por esta razón, el frente debe ser construido por nuestra militancia con sumo cuidado para corregir, anular, etc., corrientes centrifugas que —inspiradas por el sectarismo— tienden a romper los organismos unitarios, de frente unido.
Así, las partes del artículo dedicadas a explicar cómo debe ser construido el frente son vitales para nuestra organización.
Sin embargo, hay algo que señala el artículo que es fundamental: el frente es aún incipiente. De hecho, es un frente de las organizaciones que se han colado por entre las rendijas del control oficial de las organizaciones de masas. En el hay, en su mayoría, corriente sindical y de otro tipo. Pero pocos, muy pocos, sindicatos como tales. Por esta razón, y así lo menciona el artículo, éste es todavía un organismo minoritario, es, en mucho, el organismo de una vanguardia obstinada y combativa que se ha opuesto a los planes gubernamentales.
Aquí está precisamente uno de sus riesgos. Anteriormente, otros proyectos similares —no tan importantes— se han "secado" por tomar una dinámica propia, de movimiento tras movimiento, pero en forma aislada. Así, al no hacer el intento de convocar al conjunto de la clase obrera —incluidas las direcciones traidoras de esas organizaciones— a la movilización por sus demandas, estas precondicionadoras o como se hayan llamado se han aislado poco a poco y han sucumbido por sí mismas. A veces se han convertido en miembros de partidos diversos que, así, presumen de "influencia de masas".
Este peligro está también latente en la presente coordinadora, que por desesperación puede tomar de nuevo su propia y aislada dinámica sin intentar movilizar al conjunto de la clase obrera e incluso puede dar la impresión de que se opone a la mayoría de los trabajadores. El gobierno se va a encargar de crear esta imagen.
Una de las tareas centrales de nuestra militancia, creo, debe ser el tratar por todos los medios posibles de convencer a los integrantes del frente de tener demandas centrales que se utilicen convenientemente para hacer un llamado al Congreso del Trabajo y otras organizaciones de la clase obrera para que se pongan al frente de la lucha contra la austeridad. Sólo así, de esta forma, se le puede dar al frente unido, un carácter de clase contra clase, de buscar el enfrentamiento político global y no sólo de una pequeña

de millones de hombres en Polonia y en solidaridad con ellos en todo el mundo.
Sobre estos dos puntos de la discusión, pensamos que habrán de surgir los puntos de unidad de acción.
De más está decir que desde luego estamos abiertos a cualquier otra proposición que pudiera surgir, como pudiera ser el combate solidario con la revolución centroamericana u otros puntos.
Con saludos trotskistas,
Catalina García
Por el Buró Político de la Liga Obrera Marxista, Cuarta Internacional (Centro Internacional de Reconstrucción)
México, DF, 30 de septiembre de 1982

—muy pequeña aun, relativamente hablando— parte de esa clase contra el gobierno, pasando a un lado y o por encima del conjunto de los trabajadores.

Aunque el artículo citado deja entrever esta necesidad cuando señala cuáles son las limitaciones del frente, no pone el suficiente énfasis en el problema. Más aun, la estructura del conjunto del artículo, pienso, es un poco débil para reforzar esta idea entre la militancia.
Creo conveniente que el artículo de la portada hubiera dedicado un poco más de espacio a explicar esta necesidad. Y no solo de espacio. Las consignas, títulos y subtítulos deberían haber sido llamados directos a lograr esto (algo así como: el frente debe llamar al Congreso del Trabajo a ponerse a la cabeza de la lucha contra la austeridad; por una respuesta unitaria contra la austeridad; el frente, la palanca para mover a todos los trabajadores; etc., etc.).

Pero también esto es válido en el caso de la nacionalización de la banca, hasta cierto punto. Respecto a dicha nacionalización, enfrentamos un problema singular: el gobierno, que venía perdiendo apoyo por su política de austeridad, vuelve a remover las cenizas de la conciencia nacionalista de las masas, aun cuando la medida no afecte al imperialismo. La clase obrera, aun cuando está turbada, temerosa en algunos casos, descontrolada en otros, combativa también en ocasiones; aun cuando sectores de la misma clase obrera han empezado a oponerse a la política de austeridad con su movilización, han visto con buenos ojos la medida. Y esto porque es una medida progresiva y lo comprenden. Es más, en buena parte incluso han brindado un apoyo activo y espontáneo a la nacionalización, tal como lo pudimos comprobar aquí en Naucalpan donde mucha gente se subió a los camiones sola para ir al acto del 3 de septiembre [de apoyo a la nacionalización].

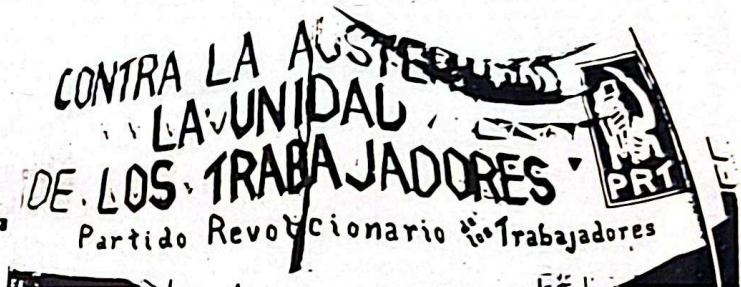
Así, el gobierno gana terreno, recupera algo de terreno que había ido perdiendo. A nivel económico, muchos trabajadores están dispuestos a enfrentarse al gobierno. A nivel político, sin em-

bargo, pueden ser fácilmente engañados y atraídos una vez más al carro de la burguesía. Este es el gran peligro una vez más en la historia de México. Hasta ahora, no ha habido un sector o partido que dispute la dirección política de la clase obrera al gobierno en forma importante. Nosotros somos los únicos que tenemos una línea consecuente, ya que en tanto que unos se fueron de bruce a apoyar políticamente al gobierno, otros han tomado una actitud sectaria y equivocada [respecto a la nacionalización de la banca]. Con nuestras escasas fuerzas, hemos tratado de impulsar nuestra política. Pero nuestra influencia, aunque creciente, es mínima.

El frente se ha quedado sin una respuesta ante el problema. La mayoría de las corrientes que participan tienen una posición equivocada y, en aras de la unidad, se ha dejado el punto entre los que no tienen consenso. Si bien esto puede ser válido, pues debe mantenerse la unidad contra los planes de austeridad, de todas formas nosotros, como PRT, tenemos la obligación de plantear la discusión acerca de la posición sobre la nacionalización. Sólo así podremos dar una respuesta más amplia a este problema que ha venido a meter un factor que puede cambiar cualitativamente la situación política y la conciencia de los trabajadores. Pienso que, incluso, valdría la pena luchar por que el frente se pronunciara por la posición nuestra al respecto, aunque sin ponerlo como precondición, que crearía una ruptura. De no hacerlo así, corremos el riesgo de luchar sólo por demandas económicas y dejar sin respuesta problemas políticos vitales. No porque no tengamos política, que obviamente sí la tenemos, sino porque no luchemos por ella fuertemente, sino porque no luchemos por ella fuertemente en los organismos de masas que surgen y se desarrollan hoy.

Obviamente, para impulsar esta política el periódico también podrá jugar un papel central, con consignas y llamados concretos a la acción de nuestros militantes.

Elfrain Calvo
Naucalpan, Edo. de Méx.,
25 de septiembre de 1982



Comentario del director de BS

Tiene razón el compañero Calvo en la necesidad de llamar concretamente a la construcción del frente contra la austeridad. De hecho, pensamos que eso ya se hace más explícitamente en el número 239 de *Bandera Socialista*, tal y como él sugiere.

En cuanto al problema de la nacionalización de la banca y el frente, la cuestión es más complicada. Creemos que es correcta la posición del PRT de no poner como condición para la existencia del frente un acuerdo sobre la nacionalización. De hecho, son pocos los compañeros en el frente que coinciden con esta posición. Aquellos que sostienen las posiciones extremas sobre este problema son precisamente los que más insisten en que debe haber una postura oficial del frente en relación a la nacionalización. Es obvio que si avanza esta idea de forzar una resolución en torno a este importante hecho —aunque no se ponga como "precondición", como dice Calvo— se tiene que llegar a una votación de mayorías y minorías. Independientemente de quién

tenga la mayoría, ¿qué pasa con la minoría? ¿Puede participar en el frente si este tiene una posición oficial distinta a la propia sobre una posición política? ¿Debe callar su propia opinión? Obviamente romperá el frente si la posición contraria a la suya es uno de los puntos de acuerdo. Plantear el problema, pero no como precondición, es imposible. O se resuelve o no se resuelve. Nosotros decimos que no se debe resolver sobre ello vistas las diferencias, porque lo que interesa es llegar a acuerdos para la acción contra la austeridad.

Y este es el otro aspecto. No es sólo por "demandas económicas" que lucha el frente. Se trata de oponerse al conjunto de la política patronal de austeridad. Esto le da un carácter político de conjunto al frente. No se trata de una mera huelga por aumento salarial, sino de buscar formas de coordinación para revertir el conjunto de la política económica básica del régimen —que es, precisamente, la austeridad para los trabajadores.

En dónde encontrarnos

Si estás de acuerdo con lo que planteamos en este periódico, únete al PRT! Si deseas más información, puedes escribirnos (a nombre del director de Bandera Socialista) al Apartado Postal 111-007, México 06800, DF. También puedes acudir a uno de nuestros locales en las siguientes direcciones:
BAJA CALIFORNIA NORTE: Mexicali: Ejército Tripartito 399, Colonia Insurgente. Tijuana: Av. G 194 (entre Primavera y Coahuila). Ensenada: Octava 1530 y Guadalupe, Colonia Obrera.
BAJA CALIFORNIA SUR: Ciudad Constitución: Juárez y Morelos. La Paz: Reforma y Guillermo Prieto, tel. 2 93 34.
COAHUILA: Monclova: Boulevard Harold R. Pape 135 (a la altura de Ramos Arizpe). Torreón: Rodríguez 151 Norte, Colonia Ana.
CHIAPAS: Tonala: Manzana 3 Lote 4, Colonia Ferrocarrileros, tel. 3 13 17. Tuxtla Gutiérrez: 1a. Norte-Oriente 1033.
CHIHUAHUA: Ciudad Juárez: Ignacio Alatorre 538,

tel. 4 85 39.
DISTRITO FEDERAL: Pimentel 94-4, Colonia San Rafael. San Antonio Abad 254, Colonia Vista Alegre, CP 08860, telfs. 530 26 50, 530 28 33, 530 29 72, 519 73 51.
GUANAJUATO: Irapuato: Pílipa 48-4.
GUERRERO: Chilpancingo: Amado Nervo 18, tel. 2 59 73. Iguala: Matamoros 45, tel. 2 34 19.
HIDALGO: Ciudad Sahagún: Calle G-12, Colonia Abecedario.
JALISCO: Chihuahán: Calle General Barragán 8.
MÉXICO (EDO. DE MEX.): Cuauhtlán Izcalli: Centro 236, Colonia La Aurora. Ecatepec de Morelos: 6 Sur 36-A, Colonia Nuevo Laredo (a una cuadra de la carretera México-Pachuca). Toluca: Venustiano Carranza 204 - A Poniente. San Mateo Atenco: Juárez 72.
MORELOS: Cuernavaca: Avenida López Mateos 131 - 5 (lado norte del Centro Comercial).
NUEVO LEÓN: Monterrey: Antonio Joaquín Pérez 1079, Colonia Niño Artillero, tel. 42 89 76.

OAXACA: Oaxaca: Crespo 401, esquina con N. Bravo.
PUEBLA: Puebla: Reforma 338 - 1, tel. 46 66 93.
SAN LUIS POTOSÍ: San Luis Potosí: Callejón del Carifio 155 (a un costado de la Avenida Venustiano Carranza).
SINALOA: Culiacán: Calle Sexta Número 79 - 2 Colonia Tierra Blanca.
SONORA: Ciudad Obregón: Coahuila 729 Sur. Hermosillo: Yáñez 120, casi esquina con Oaxaca. Nogales: Avenida Alvaro Obregón 390, altos.
TAMAULIPAS: Ciudad Victoria: 6 Juan José de la Garza y Mutualismo 415, Colonia Mainero. Domicilio conocido, Colonia Echeverría. Matamoros: Calle 6a. 36 (entre Terán y Juárez).
VERACRUZ: Jalapa: Justino Sarmiento 37, tel. 5 75 61. Minatitlán: 18 de Octubre 43, Colonia Santa Clara. Palmirillo: Kilómetro 73 de Carretera Federal Córdoba-Veracruz, domicilio conocido, Municipio de Colatiza.
ZACATECAS: Zacatecas: Calle del Niño 507-3.

¡Libertad a Héctor Carreón!

Entrevista con sindicalista preso político en Durango

Por Sergio Ramírez y Jesús Reséndiz

DURANGO, Dgo.—El 18 de septiembre el Supremo Tribunal de Justicia de este estado resolvió dejar en la cárcel a los hermanos Héctor y Ramón Gil Carreón. Héctor Carreón es el Secretario General del Sindicato de Trabajadores y Empleados de la Universidad Juárez del Estado de Durango (STEUJED), y Secretario de Finanzas del Sindicato Único Nacional de Trabajadores Universitarios (SUNTU).

Minutos después de que los hermanos Carreón fueron notificados de sus sentencias —Héctor fue condenado a diez años y Ramón Gil a ocho años y seis meses— entrevistamos al primero para *Bandera Socialista*.

“Desde el 22 de octubre de 1980 fui acusado y procesado por el delito de plagio o secuestro”, empezó diciéndonos Héctor Carreón. “Yo no cometí este secuestro del que se me acusa”, puntualizó. Sin embargo, dijo, “fui consignado sin elementos jurídicos y torturado, al igual que mi hermano Ramón Gil. Hostigaron por completo a todos los familiares, aún a nuestros ancianos. Nos dictaron auto de formal prisión y por más de un mes encabezamos las ocho columnas de la prensa local en una campaña sin precedentes de satanización en contra nuestra por parte de los empresarios y de los grupos sindicales conservadores de Durango”.

Recordó el compañero Carreón que en noviembre de 1981 su hermano fue sentenciado a doce años seis meses de cárcel, y él a catorce años. Dado que durante todo el proceso existieron “pruebas suficientes y abundantes” de la inocencia de los hermanos Carreón, además de una serie de violaciones de sus derechos, ellos apelaron la sentencia. Esa apelación duró casi un año, en el curso del cual, denunció Héctor, “se nos informó que en los más altos niveles del gobierno del estado era reconocida nuestra inocencia, pero que no seríamos absueltos porque quedaría en evidencia el mismo gobierno”.

En el curso de la entrevista quedaron al descubierto los tejidos y manejos de la “justicia” en México: “Nos prometieron libertad bajo fianza a cambio del destierro de Durango, y aceptamos. Luego a última hora nos dijeron que siempre no, que los magistrados no habían aceptado, que se habían rajado. El presidente de la Cámara de Diputados del estado dijo que por presiones de los empresarios se había determinado que no salieramos ni absueltos ni en libertad bajo fianza”.

Sindicalista consecuente

¿Por que el gobierno y los empresarios quieren que este preso Héctor Carreón? ¿Acaso es porque es un elemento violento o peligroso, o es por sus ideas?

El mismo compañero Carreón puntualizó: “No comparto la lucha por la democracia por métodos violentos, y todavía menos cuando esta alejada de las masas trabajadoras. Soy un sindicalista consecuente que cree en el socialismo y que lu-

cha por que en nuestro país algún día los trabajadores gobiernen”. Por esto lo tienen miedo las clases dominantes, por esto lo persiguen y lo tienen preso.

“La salvaje detención que me hicieron —anotó Héctor Carreón— y hasta la fecha la manera injusta en que se me aplica la ley son provocaciones que radicalizan a quien las sufre. En mi caso, no acepto ni aceptaré tales provocaciones. No soy ni seré jamás responsable de actos de violencia que podrían desencadenar una cacería de brujas contra la izquierda...”

“Estoy convencido que la tarea fundamental de los revolucionarios es la de construir un gran movimiento proletario en el que se consolide y se desarrolle en lo político, en lo ideológico, la conciencia de la clase obrera y de los campesinos”.

Sobre el último decreto de amnistía del presidente José López Portillo, el cual ni ha sido implementado en un ciento por ciento ni incluye a todos los presos políticos existentes en el país —allí está el mismo Héctor Carreón—, opinó el compañero que “es una medida insuficiente de la reforma política. No resuelve la existencia de la represión que sufre el movimiento democrático en nuestro país. La falta de libertad democrática, las amenazas y prácticas de despidos en los centros de trabajo, los ‘desaparecidos’, los presos políticos, las policías anticonstitucionales, el autoritarismo en general, son cosas que nos hacen ver que el gobierno —a falta de razón— se impone con la fuerza”.

La venganza de un gobernador

Muestra clara de lo dicho por Héctor Carreón es el papel que ha jugado el gobernador de Durango, Armando del Castillo Franco, en este caso. Señaló el compañero Carreón que el es “víctima de un plan maquinado entre las autoridades del gobierno estatal y los empresarios locales”. Por ejemplo, “el gober-



nador ha dicho que él reconoce que soy inocente, y que eso que, que hay muchos inocentes de las cárceles de Durango y en otras cárceles del país”.

¿Cómo explicar este descaro del gobernador? “Su actitud se debe a dos cosas —preciso Carreón—, una su anticomunismo y otra su enfermedad de poder”.

“En cuanto a su anticomunismo, él me ha expresado que si yo no hubiera sido ‘dado’ por los comunistas o por los sindicalistas que expresan que soy preso político, y que si yo no estuviera involucrado con esas organizaciones, ni siquiera hubiera pisado la cárcel —aunque hubiera hecho el secuestro— y que ya estuviera desde hace muchos meses fuera de la prisión”.

¿Y en cuanto a su “enfermedad de poder”? Carreón opina que la actitud negativa del gobernador Del Castillo Franco respecto a su caso se debe a un deseo de “venganza” política.

“En 1979, siendo candidato a

diputado federal, [Del Castillo Franco] cometió un fraude electoral evidente, al colmo de sacar más de 10 mil votos por encima del padrón electoral. Nosotros protestamos, y se pararon los escrutinios en el municipio de Canastlán. Era evidente que ni votando todos los ciudadanos registrados —entre ellos los muertos y los que radican en Estados Unidos como braceros, que son muchos— se tendría esa votación. Aparte, había boletas con la misma tinta, con la misma cruz, en paquetes por montones”.

El representante de lo que era en aquel entonces el Partido Comunista Mexicano (PCM) se comunicó con Héctor Carreón ante el fraude evidente, y ambos se disponían a trasladarse al lugar del crimen cuando, recordó Héctor, “nos habló por teléfono el licenciado Anuar Daher —hoy secretario particular del gobernador— para que negociáramos. Nos negamos y por la fuerza corrieron a nuestro

representante, lo amenazaron y de paso a mí también. ¿Resultado? Se consumó el fraude”.

Pero Héctor Carreón todavía haría pasar más berinches a Armando del Castillo Franco. “Cuando Del Castillo era candidato a gobernador en 1980, revisamos algunas denuncias sobre él. Me mandó decir que o nos calmábamos o nos calmaba a como diera lugar. Luego se entrevistó conmigo y me ofreció que fuera diputado por el PRI, que él tenía enorme amistad con el presidente. Me negué y por ahí dicen que él prometió detenerme y de paso impedir el crecimiento de la influencia del movimiento de oposición en Durango”.

Ya estando Héctor y Ramón Gil Carreón presos en diciembre de 1980, Del Castillo Franco fue a verlos. Recordó Héctor que el gobernador “dijo delante de todo su gabinete aquí en la cárcel que él sabía que éramos inocentes, que si se entregaba mi hermano Ernesto —quien cometió realmente el secuestro— tanto mi hermano Ramón Gil como yo saldríamos inmediatamente libres. En febrero de 1981, mataron a Ernesto en Tijuana y le pedí al gobernador que la procuraduría se desistiera en contra nuestra toda vez que los hechos estaban totalmente esclarecidos”.

La respuesta por teléfono de Del Castillo, según Héctor Carreón, fue “mira, aunque no hayas hecho el secuestro, no puedo ni debo quedarme en evidencia como injusto”. O sea, que si se hace justicia y son excarcelados los hermanos Carreón, quedará al descubierto la injusticia del gobernador, por lo tanto el funcionario prefiere aferrarse a esa injusticia.

Por otra parte, Del Castillo Franco todavía hace poco ha quedado deshacese del “problema” que representa Héctor Carreón ofreciéndole el destierro político mientras aquél sea gobernador, pero como anotó antes Héctor, los magistrados cedieron ante presiones de los

empresarios de Durango y “arreglo” no se hizo.

“La esperanza de solidaridad”

Finalmente, hablamos con Héctor Carreón, sobre la campaña política que se ha llevado a cabo por su libertad a nivel estatal y nacional, sobre las luchas que han participado en ellas.

“Al saber que había sido aprehendido sin orden judicial, expresé, mis compañeros —que confían en mi honestidad de militancia— tomaron la calle en sendas manifestaciones”, recordó. “Esto fue lo que logró parar la tortura a la que me tenían sometido e hizo que me presentaran vivo, ya que —al menos así creo— la forma en que me tratado me hacía suponer la muerte inminente. Me tenían en una cárcel clandestina en un poblado a varios kilómetros de la ciudad”.

“El PSUM [Partido Socialista Unificado Mexicano], el STEUJED, el Comité de Defensa Popular Francisco Villa, la CIOAC [Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos], los estudiantes universitarios y diversos grupos sociales coincidieron —y en verdad así es— que por razones políticas y no por otras se atentaba contra el movimiento democrático cuando fuimos privados de la libertad injustificadamente”.

“Estas expresiones de solidaridad —continuó Héctor Carreón— fueron secundadas por el Frente Nacional contra la Represión, el SUNTU, y diferentes organizaciones democráticas tanto políticas como sociales. De tal suerte que en diferentes foros, congresos y actos políticos se tomaron resoluciones demandando nuestra excarcelación. Incluso a nivel internacional, de distintos sindicatos de varios países recibimos la solidaridad, como de Brasil, Costa Rica, Argentina, Nicaragua, Panamá, etc. El problema ya se planteó en Amnistía Internacional y está por hacerse en la Comisión de Derechos Humanos de la ONU. Otras muestras de solidaridad nos las brindaron las universidades de Puebla, Guerrero, Sinaloa y Zatecas. Se les sumaron activistas de la altura de Miguel Ángel Granados Chapa, José Woldenberg, Valentín Campa, etc., y hasta muchos en la Cámara de Diputados. Todo esto presenta un abanico amplio de exigencias de nuestra excarcelación”.

No obstante, Héctor Carreón subrayó algo muy importante. “Pienso —dijo— que las fuerzas democráticas a veces por su propia dinámica se encierran en sus propios problemas y descuidan un poco la solidaridad. A los que ayer luchamos no nos queda más que la esperanza de la solidaridad. Aunque uno no sea un cuadro de primera línea, espera la solidaridad y piensa que su excarcelación se logrará cuando las fuerzas democráticas lo determinen. Es decir, mientras no nos proponemos frenar la represión de manera mas activa y no con puras resoluciones. Seguirá habiendo torturas, cárcel y muerte para los luchadores sociales. Será que solamente los que vivimos la represión sonamos con que no se repita, y por ello le damos un gran lugar a la solidaridad en la actividad política”.

